



คู่มือ

การเสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

พ.ศ. 2566

วิทยาลัยเซนต์หลุยส์

ตามข้อบังคับสภาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งอาจารย์  
ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565 และระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.)  
ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565

## สารบัญ

	หน้า
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำวิทยาลัยเซนต์หลุยส์	3
หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	3
ขั้นตอนการดำเนินการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ	3
ขั้นตอนการขอตำแหน่งทางวิชาการ วิทยาลัยเซนต์หลุยส์ (แผนภูมิ)	6
<b>ภาคผนวกที่ 1</b> ข้อบังคับสภาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งอาจารย์ ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565	7
<b>ภาคผนวกที่ 2</b> ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565	33
<b>ภาคผนวกที่ 3</b> ประกาศวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนในการขอแต่งตั้ง บุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2566	53
<b>ภาคผนวกที่ 4</b> แบบประเมินการสอน	57
4.1 แบบสรุปผลการสอนและเอกสารหลักฐานสำหรับประเมินผลการสอนเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	58
4.2 แบบประเมินผลการสอนและแผนการสอน	59
4.3 แบบประเมินเอกสารหลักฐานสำหรับประเมินผลการสอนเพื่อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	61
4.4 แบบประเมินเอกสารหลักฐานสำหรับประเมินผลการสอนเพื่อกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์	62
<b>ภาคผนวกที่ 5</b> แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป (ก.พ.อ.03)	64
<b>ภาคผนวกที่ 6</b> แบบประเมินผลงานทางวิชาการ	85
6.1 แบบประเมินผลงานวิชาการกลุ่ม 1 งานวิจัย	86
6.2 แบบประเมินผลงานวิชาการกลุ่ม 3 งานแต่ง/เรียบเรียงหนังสือ	88
6.3 แบบประเมินผลงานวิชาการกลุ่ม 3 งานแต่ง/เรียบเรียงตำรา	90
6.4 แบบประเมินผลงานวิชาการกลุ่ม 3 บทความวิชาการ (เฉพาะสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์)	92
6.5 แบบประเมินผลงานวิชาการกลุ่ม 2 ผลงานวิชาการเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้	94
<b>ภาคผนวกที่ 7</b> แบบตรวจสอบเอกสารประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการสำหรับผู้ขอตำแหน่ง ทางวิชาการ	96
<b>ภาคผนวกที่ 8</b> คำอธิบายการจัดพิมพ์แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.อ.03) และการจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ	103
<b>ภาคผนวกที่ 9</b> ประกาศวิทยาลัยเซนต์หลุยส์เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2562	108
<b>ภาคผนวกที่ 10</b> แบบคำขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ	112
<b>ภาคผนวกที่ 11</b> แบบตรวจสอบเอกสารประกอบการขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการสำหรับผู้ขอเทียบตำแหน่ง ทางวิชาการ (ใบนำส่งเอกสารให้เลขานุการ กพว. เพื่อส่งให้คณะกรรมการกลั่นกรองฯ)	118
<b>ภาคผนวกที่ 12</b> แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการทั่วไป	120

### คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปีวิทยาลัยเซนต์หลุยส์

สภาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำปีวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2565 คำสั่งสภาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ ที่ 01/002/2565 ดังมีรายนามต่อไปนี้

ศาสตราจารย์ ดร.ภ.ประวิตร	เจนวรรณกุล	ประธานกรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร	จิรวัดน์กุล	กรรมการ
ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.วิจิตร	ศรีสุพรรณ	กรรมการ
ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.พิมพ์พรรณ	ศิลปสุวรรณ	กรรมการ
ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.รุจา	ไพบูลย์	กรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร.อรัญญา	ต๋วยคำภีร์	กรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร.เอ็มอัสมา	วัฒนบูรานนท์	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ	ลือบุญธวัชชัย	เลขานุการ
รองศาสตราจารย์ พรศิริ	พันธ์สี	ผู้ช่วยเลขานุการ

### หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

สภาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ได้ออกข้อบังคับสภาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565 (ภาคผนวกที่ 1) ตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565 (ภาคผนวกที่ 2)

### ขั้นตอนการดำเนินการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการคณาจารย์สามารถศึกษาได้จากคู่มือการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2566 วิทยาลัยเซนต์หลุยส์ร่วมกับระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565 โดยปฏิบัติตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. คณาจารย์ที่ประสงค์ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการยื่นเรื่องต่อคณะวิชา/สำนักวิชา เพื่อขอรับการประเมินการสอนและแผนการสอน และเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินการสอนครบ 3 หน่วยกิต (3 หน่วยกิต หมายถึง มีชั่วโมงสอนทฤษฎีในวิชาใดวิชาหนึ่งไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมง หรือมีในหลายวิชารวมกันไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมง หรือมีชั่วโมงสอนปฏิบัติในวิชาใดวิชาหนึ่งหรือมีในหลายวิชารวมกันไม่น้อยกว่า 135 ชั่วโมง)

2. คณบดี/ผู้อำนวยการสำนักวิชา เสนอรายชื่อคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนในการขอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2566 (ภาคผนวกที่ 3) ต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำปีวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ (กพว.) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผ่านเลขานุการ กพว.

คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน ประกอบด้วยอนุกรรมการจำนวนอย่างน้อย 3 คน ได้แก่

- 2.1. คณบดีหรือผู้ที่คณบดีมอบหมาย เป็นประธานอนุกรรมการ
- 2.2. อาจารย์สาขาวิชาเดียวกับผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการและมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่ขอเป็นอนุกรรมการ 1 คน
- 2.3. อาจารย์ของวิทยาลัยหรืออาจารย์สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องและมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่ขอเป็นอนุกรรมการ 1 คน

2.4. บุคลากรวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการผู้เกี่ยวข้องเป็นเลขานุการ โดยเกณฑ์ตัดสินการประเมินผลการสอน ให้ใช้คะแนนเฉลี่ยของอนุกรรมการทั้ง 3 คน

3. ประธาน กพว.พิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อคณะกรรมการประเมินผลการสอน และลงนามในคำสั่งแต่งตั้ง (ตามมติ กพว. ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2566 มอบหมายให้ประธาน กพว.ดำเนินการ)

4. คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนทำการประเมินการสอน แผนการสอน และเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินการสอนที่ครบทั้ง 3 หน่วยกิต ตามแบบประเมินของ กพว. (ภาคผนวกที่ 4)

5. ประธานคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนนำเสนอผลการประเมินต่อคณบดี/ผู้อำนวยการสำนักวิชา

6. คณบดี/ผู้อำนวยการสำนักวิชา เสนอผลการประเมินผลการสอนต่อ กพว. เพื่อพิจารณารับรองผลการประเมินการสอน แผนการสอน และเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินการสอนผ่านเลขานุการ กพว.

7. คณาจารย์ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการยื่นแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.อ.03) (ภาคผนวกที่ 5) และเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ส่งเสริมการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการประจำคณะ/สำนักวิชาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของ ก.พ.อ.03 และเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ถูกต้องครบถ้วน และเสนอต่อคณบดี/ ผู้อำนวยการสำนักวิชา

8. คณบดี/ผู้อำนวยการสำนักวิชาเสนอ ก.พ.อ.03 และเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ความเห็นชอบ

9. คณบดี/ผู้อำนวยการสำนักวิชาเสนอ ก.พ.อ.03 และเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ต่อ กพว. ผ่านเลขานุการ กพว. เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คือ วันที่เลขานุการ กพว. ได้รับ ก.พ.อ.03 พร้อมเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ครบถ้วนถูกต้องและสมบูรณ์)

\*\*\* ในขั้นตอนนี้ให้เลขานุการ กพว. ส่ง ก.พ.อ.03 และเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ที่ได้รับจากคณะ/สำนักวิชา ให้คณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติและหลักฐานการเสนอขอรับการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ (ระดับสถาบัน) ก่อนที่เลขานุการ กพว. จะนำเสนอ ก.พ.อ.03 และเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้ กพว. พิจารณาต่อไป

10. เลขานุการ กพว. ส่ง ก.พ.อ.03 และเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้ กพว. พิจารณา และดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

10.1 คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย

- ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ แต่งตั้งจากคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการประจำวิทยาลัย เซนต์หลุยส์

- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อย 3 คน จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ กกอ. กำหนด และเป็น บุคคลภายนอกวิทยาลัยเซนต์หลุยส์

10.2 คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการภายใน 60 วัน ตามแบบประเมินผลงานทางวิชาการของ กพว. (ภาคผนวกที่ 6)

10.3 คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประชุมสรุปผลการประเมิน โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่า กึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และให้การดำเนินการอยู่ในขั้นความลับทุกขั้นตอน

10.4 เกณฑ์การตัดสินผลงานทางวิชาการ คือ ต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชานั้น การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก จากนั้นประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเสนอผลการประเมินต่อ กพว. เพื่อพิจารณา

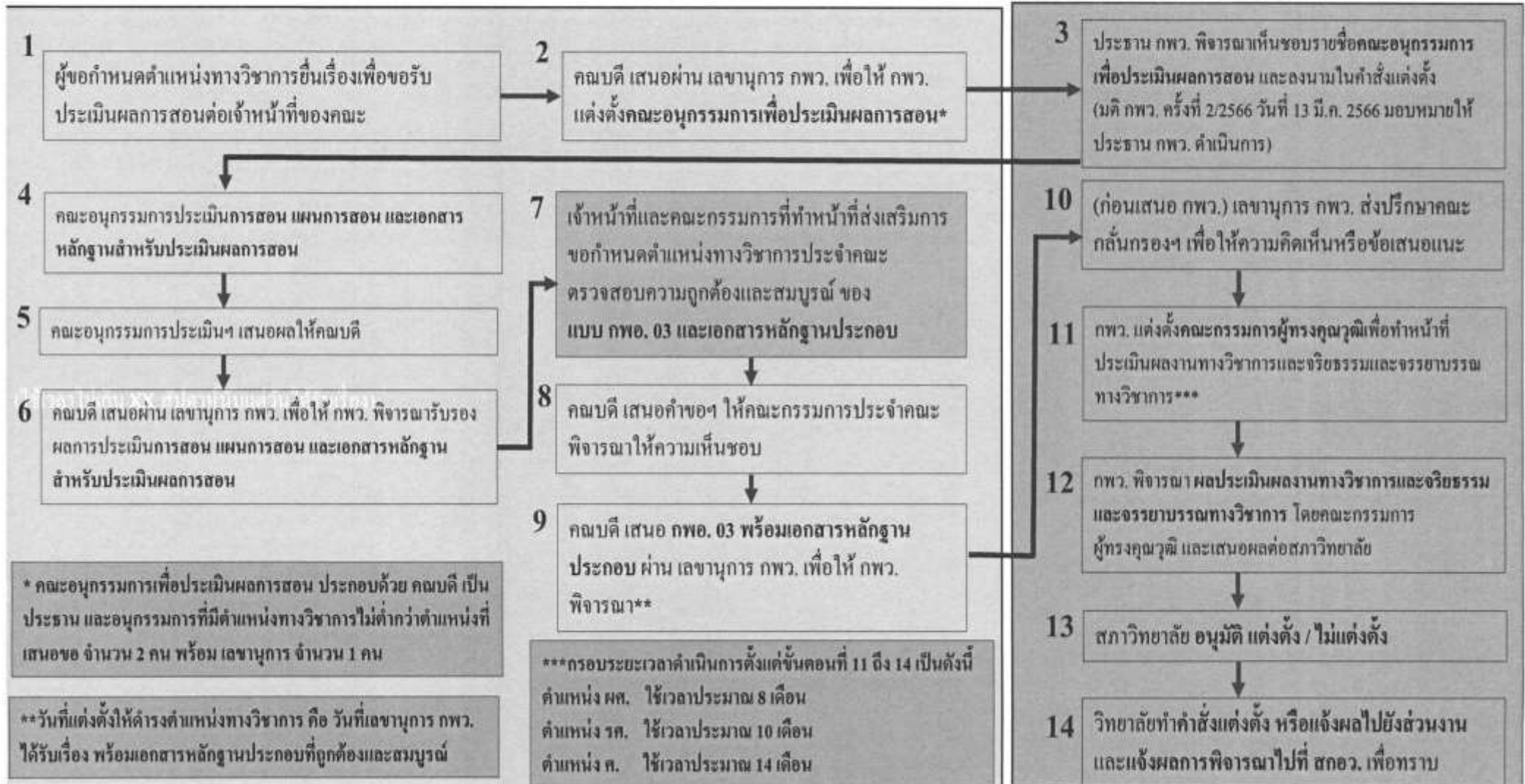
11. กพว. พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากนั้นประธาน กพว. นำเสนอผลการพิจารณาต่อสภาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์
12. สภาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์พิจารณาอนุมัติแต่งตั้ง/ไม่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
13. กรณีสภาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์มีมติอนุมัติ ให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งและให้เลขานุการ กพว. เสนอ กกอ. ให้ความเห็นชอบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมกับสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.อ.03) และผลงานวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ขั้นตอนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ วิทยาลัยเซนต์หลุยส์

ผ่าน กพว. วันที่ 17 ส.ค. 2566

คณะ/สำนักวิชา

วิทยาลัย



ภาคผนวกที่ 1      ข้อบังคับสภาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ว่าด้วย หลักเกณฑ์และ  
วิธีการแต่งตั้งอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ  
พ.ศ. 2565

**ข้อบังคับสภาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์  
ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ  
พ.ศ. 2565**

โดยที่เห็นเป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับสภาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ ว่าด้วยการประชุมและการดำเนินงานของคณะกรรมการการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาลัยเซนต์หลุยส์ พ.ศ. 2561 ให้สอดคล้องกับระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 34 (2) และ มาตรา 38 วรรคท้ายแห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 สภาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2565 จึงตราข้อบังคับสภาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับสภาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการพ.ศ. 2565”

ข้อ 2 ข้อบังคับนี้ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันถัดจากวันที่ประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิกข้อบังคับสภาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ว่าด้วย การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาลัยเซนต์หลุยส์ พ.ศ. 2561 และให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

บรรดากฎ ระเบียบ คำสั่ง หรือประกาศอื่นใดที่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ 4 ในข้อบังคับนี้

วิทยาลัย	หมายความว่า	วิทยาลัยเซนต์หลุยส์
สภาวิทยาลัย	หมายความว่า	สภาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์
อธิการบดี	หมายความว่า	อธิการบดีวิทยาลัยเซนต์หลุยส์
ประธาน	หมายความว่า	ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ ซึ่งแต่งตั้งโดยสภาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์
คณะกรรมการ	หมายความว่า	คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ ซึ่งแต่งตั้งโดยสภาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์
คณาจารย์	หมายความว่า	ศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ อาจารย์ และ อาจารย์พิเศษ ซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้าน การสอนและการวิจัย
อาจารย์ประจำ	หมายความว่า	ผู้ซึ่งวิทยาลัยแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอน การวิจัย และการให้บริการทางวิชาการ



อาจารย์พิเศษ	หมายความว่า	ผู้ซึ่งวิทยาลัยแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอน และการวิจัย แต่มีได้อยู่ประจำที่วิทยาลัย
สถาบัน	หมายความว่า	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐหรือเอกชน
ตำแหน่งทางวิชาการ	หมายความว่า	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ
ผู้ทรงคุณวุฒิ	หมายความว่า	ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ซึ่งเป็นผู้ที่มีรายชื่อตามบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.)

ข้อ 5 ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ และมีอำนาจออกคำสั่ง หรือประกาศ เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้

ในกรณีที่เกิดปัญหาจากการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้สภาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัย และให้คำวินิจฉัยนั้น เป็นที่สุด

## หมวด 1 บททั่วไป

ข้อ 6 ให้สภาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำวิทยาลัย ประกอบด้วย

6.1.1 ประธานกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

6.2 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่น้อยกว่าหกคน ซึ่งต้องไม่ใช่บุคลากรและไม่เคยเป็นบุคลากรในสังกัดของวิทยาลัย โดยครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัย

คณะกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งสามปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้

ข้อ 7 ให้อธิการบดีแต่งตั้งผู้บริหารคนใดคนหนึ่ง เป็นเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำวิทยาลัย

ข้อ 8 คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

- (1) พิจารณาเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ในวิทยาลัย
- (2) พิจารณาและวินิจฉัยเกี่ยวกับการอุทธรณ์ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาลัย
- (3) พิจารณาเทียบตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนอื่นเข้าสู่ระบบของวิทยาลัย

วิทยาลัย

## หมวด 2 การประชุม

ข้อ 9 การเรียกประชุมต้องทำเป็นหนังสือแจ้งพร้อมด้วยระเบียบวาระการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมโดยให้กำหนดล่วงหน้าเป็นเวลาไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน

ข้อ 10 การจัดระเบียบวาระการประชุม ให้เป็นไปตามลำดับ ดังนี้

10.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

10.2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

10.3 เรื่องสืบเนื่อง

10.4 เรื่องพิจารณา

10.5 เรื่องอื่น ๆ (หากมี)

ข้อ 11 ให้ประธานกำกับดูแลการลงลายมือชื่อกรรมการที่มาประชุมทุกครั้ง ในกรณีที่ประชุมออนไลน์ ให้ถ่ายภาพหน้าจอผู้เข้าร่วมประชุม (Capture หน้าจอ)

ข้อ 12 ให้มีการรายงานการประชุมในแต่ละครั้ง โดยให้ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมนั้น และกรรมการมีสิทธิขอแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการประชุมให้ตรงความเป็นจริงได้ ทั้งนี้ ให้ที่ประชุมเป็นผู้พิจารณาชี้ขาด

ข้อ 13 ในการประชุมต้องมีกรรมการมาประชุมจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมด จึงเป็นองค์ประชุม และให้ดำเนินการอยู่ในความลับทุกขั้นตอน

ข้อ 14 เลขานุการ มีหน้าที่ ดังนี้

14.1 ออกหนังสือเชิญประชุม

14.2 จัดทำเอกสารประกอบระเบียบวาระการประชุม

14.3 จัดทำรายงานการประชุม

14.4 ประสานงานกับผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการ

14.5 ประสานงานกับผู้ทรงคุณวุฒิและสรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิ

14.6 ประสานงานกับสำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เกี่ยวกับการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์

14.7 ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้ หรือที่ประธานกรรมการหรือ คณะกรรมการมอบหมาย

### หมวด 3

#### การแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป

ข้อ 15 การพิจารณาแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้พิจารณาจากคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดในข้อบังคับนี้และเอกสารแนบท้าย

การพิจารณาแต่งตั้งตามวรรคแรก กระทำได้ 2 วิธี คือ การแต่งตั้งโดยวิธีปกติ และการแต่งตั้งโดยวิธีพิเศษ

ข้อ 16 การแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีปกติ ให้ดำเนินการ ดังนี้

##### 16.1 การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

###### 16.1.1 คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

ในกรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหกปี หรือ

ในกรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่ปี หรือ

ในกรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี และพ้นระยะทดลองการปฏิบัติงานของวิทยาลัย

ในกรณีที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการเคยได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำ และทำการสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งในสถาบันการศึกษาของรัฐหรือเอกชนแห่งอื่นอยู่ เมื่อได้รับแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ประจำ ในวิทยาลัยจะนับระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์ประจำในสถาบันอุดมศึกษาอื่นนั้น รวมเป็นระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งในการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการโดยคำนวณเวลาทำการสอนดังกล่าว ให้เต็มเวลาก็ได้

ในกรณีที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการเคยได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษ ในสถาบันการศึกษาของรัฐหรือเอกชนและได้สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิต ระบบทวิภาค หรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพที่ใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งมาแล้ว อาจนับระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์พิเศษในภาคการศึกษาที่สอน หรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพนั้น มารวมคำนวณเวลาในการสอนได้สามในสี่ส่วนของเวลาที่ทำการสอน

ในกรณีที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้รับวุฒิเพิ่ม ให้นำระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ก่อนได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นและเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์หลังจากได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นรวมกัน เพื่อขอแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

16.1.2 ผลการสอน ต้องประเมินคุณภาพการสอนของผู้ขอที่ครอบคลุมข้อมูลที่จำเป็นทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ และสามารถประเมินการเรียนรู้ได้ผลถูกต้องที่สุด และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ทั้งในระดับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ แต่สภาวิทยาลัยอาจกำหนดคุณภาพการสอนให้สูงขึ้นตามระดับตำแหน่งที่ประเมินได้

ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของวิทยาลัย ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีความชำนาญในการสอน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน สำหรับกรณีผู้ขอได้ทำการสอนหลายวิชาหรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนในทุกวิชาหรือทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอนแล้วแต่กรณี ซึ่งรวมกันได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีคุณภาพตามที่วิทยาลัยกำหนด มีการอ้างอิงแหล่งที่มาและได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อ 5 แนวทางการประเมินผลการสอนแนบท้ายระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565

#### 16.1.3 ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย

##### กลุ่ม 1 งานวิจัย

##### กลุ่ม 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

- 2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม
- 2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้
- 2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ
- 2.4 กรณีศึกษา (case study)
- 2.5 งานแปล
- 2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน
- 2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ
- 2.9 สิทธิบัตร
- 2.10 ซอฟต์แวร์
- 2.11 ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม
- 2.12 ผลงานนวัตกรรม

##### กลุ่ม 3 3.1 ตำรา

##### 3.2 หนังสือ

##### 3.3 บทความวิชาการ

16.1.4 การขอตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วย ผลงานที่มีคุณภาพระดับ B และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

- (1) งานวิจัย 2 เรื่อง หรือ
- (2) งานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 1 รายการ หรือ
- (3) งานวิจัย 1 เรื่อง และตำราหรือหนังสือ 1 เล่ม

โดยที่งานวิจัยตาม (1) - (3) อย่างน้อย 1 เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (firstauthor) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) ทั้งนี้ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

สำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจใช้ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินให้มีคุณภาพระดับ B หรือบทความทางวิชาการที่ได้รับการประเมินให้มีคุณภาพระดับ A แทนงานวิจัยตาม (2) - (3) ได้ โดยที่ผลงานอย่างน้อย 1 เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ทั้งนี้ตามลักษณะ การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่า การเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบันตามเอกสารแนบท้าย

16.1.5 จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณาตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(1) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน ไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่สร้างข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอันไม่มีอยู่จริง (fabrication) ไม่บิดเบือนข้อมูลหรือข้อเท็จจริง (falsification) ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใดๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ

(2) ต้องอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

(3) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่น หรือสิทธิมนุษยชน

(4) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

(5) ต้องนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

(6) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

## 16.2 การแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

16.2.1 คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

16.2.2 ผลการสอน ให้นำความในข้อ 16.1.2 มาใช้บังคับโดยอนุโลมแต่ต้องมีความชำนาญพิเศษในการสอน

16.2.3 ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการ ได้ 2 วิธี ดังนี้

วิธีที่ 1 ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพระดับ B และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

- (1) งานวิจัย 2 เรื่อง หรือ
- (2) งานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 1 รายการ และ
- (3) ตำรา หรือ หนังสือ 1 เล่ม

โดยที่งานวิจัยตาม (1) - (2) ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติหรือระดับชาติตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด และอย่างน้อย 1 เรื่องผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) และตำราหรือหนังสืออย่างน้อย 1 เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ทั้งนี้ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

วิธีที่ 2 ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพและมีปริมาณ ดังต่อไปนี้

- (1) งานวิจัยอย่างน้อย 3 เรื่อง มีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย 2 เรื่อง และมีคุณภาพระดับ B อย่างน้อย 1 เรื่อง หรือ
- (2) งานวิจัยอย่างน้อย 2 เรื่อง มีคุณภาพระดับ A และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น อย่างน้อย 1 เรื่อง มีคุณภาพระดับ B

โดยที่งานวิจัยตาม (1) - (2) ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด และอย่างน้อย 2 เรื่องที่มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) ทั้งนี้ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ โดยวิธีที่ 2 นั้น ผู้ขออาจใช้ตำราหรือหนังสืออย่างน้อย 2 เล่มที่มีคุณภาพระดับ A ซึ่งผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) และอย่างน้อย 1 เล่ม ที่มีคุณภาพระดับ B แทนผลงานตาม (1) - (2) ได้ ทั้งนี้ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

การนำงานวิจัยหรืองานใดๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิมจนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เว้นแต่กรณีที่ใช้ผลงานทางวิชาการก่อนการได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลงานนั้นต้องได้รับการเผยแพร่ไม่เกินห้าปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และนำมาใช้ได้ไม่เกินจำนวน 1 ใน 3 ของผลงานที่นำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่ง โดยมีผลการประเมินคุณภาพของผลงานใหม่หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่ผ่านเกณฑ์จำนวนอย่างน้อย 2 เรื่องด้วย

ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ การอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจาก หลายหลายสถาบันทั้งนี้ตามเอกสารแนบท้าย

ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งเป็นผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ที่มีเนื้อหาสาระและรูปแบบที่เป็นเรื่องเดียวกันแต่ดำเนินการคนละพื้นที่ หากเป็นการดำเนินการในลักษณะ ที่ขยายผลเชิงพื้นที่จากพื้นที่เดียวไปสู่หลายพื้นที่ให้ครอบคลุมกว้างขึ้น โดยมีตัวแปรที่แตกต่างกัน ก่อให้เกิด กลไกใหม่ มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบ และมีการพัฒนาต่อยอดซึ่งต้องไม่ใช้งานเดียวกันและซ้ำซ้อนกัน ผู้ขออาจสามารถนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้โดยอนุโลม

16.2.4 จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ต้องเป็นไปตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในข้อ 16.1.5

### 16.3 การแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

16.3.1 คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

16.3.2 ผลการสอน ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ของวิทยาลัย

16.3.3 ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ 2 วิธี ดังนี้

วิธีที่ 1 ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพระดับ A และมีปริมาณ ดังต่อไปนี้

(1) งานวิจัยอย่างน้อย 5 เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่ อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด หรือ

(2) งานวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่ อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด และผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่นที่ต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย 5 เรื่อง และ

(3) ตำราหรือหนังสืออย่างน้อย 1 เล่ม

โดยที่ผลงานตาม (1) - (2) อย่างน้อย 2 เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) และตำรา หรือหนังสืออย่างน้อย 1 เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ทั้งนี้ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ตามเอกสารแนบท้าย

วิธีที่ 2 ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพและมีปริมาณ ดังต่อไปนี้

(1) งานวิจัยอย่างน้อย 5 เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด ที่มีคุณภาพระดับ A+ อย่างน้อย 2 เรื่อง และมีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย 3 เรื่อง หรือ

(2) งานวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ กกอ. กำหนด รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย 5 เรื่อง โดยที่ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 2 เรื่อง ต้องมีคุณภาพระดับ A+ และอีกอย่างน้อย 3 เรื่อง มีคุณภาพระดับ A หรือ

(3) งานวิจัย อย่างน้อย 10 เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด ที่มีคุณภาพระดับ A

โดยผลงานตาม (1) - (2) อย่างน้อย 2 เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A+ และอย่างน้อย 1 เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) สำหรับผลงานตามข้อ (3) อย่างน้อย 6 เรื่องที่มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) ทั้งนี้ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ตามเอกสารแนบท้าย

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ 2 วิธี ดังนี้

วิธีที่ 1 ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพระดับ A และมีปริมาณดังต่อไปนี้

(1) งานวิจัย อย่างน้อย 2 เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติหรือระดับชาติตามที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด หรือ

(2) งานวิจัย อย่างน้อย 1 เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติหรือระดับชาติตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นรวมกันทั้งหมดอย่างน้อย 2 เรื่อง และ

(3) ตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย 2 เล่ม

โดยที่ผลงานตาม (1) - (2) อย่างน้อย 2 เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) และตำรา หรือหนังสืออย่างน้อย 1 เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ทั้งนี้ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

วิธีที่ 2 ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพระดับ A+ และมีปริมาณดังต่อไปนี้

(1) งานวิจัย อย่างน้อย 3 เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด หรือ



(2) งานวิจัย อย่างน้อย 1 เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติหรือระดับชาติ ตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด และผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่นรวมกันทั้งหมดอย่างน้อย 3 เรื่อง หรือ

(3) ตำรา หรือ หนังสือ อย่างน้อย 3 เล่ม

โดยที่ผลงานตาม (1) - (2) อย่างน้อย 3 เรื่องผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) สำหรับตำรา หรือหนังสือ ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ทั้งนี้ตามลักษณะการมีส่วนร่วม ในผลงานทางวิชาการ ตามเอกสารแนบท้าย

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัย ที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ เว้นแต่กรณีที่ใช้ผลงานทางวิชาการก่อนการได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ผลงานนั้นต้องได้รับการเผยแพร่ไม่เกินห้าปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ และนำมาใช้ได้ไม่เกินจำนวน 1 ใน 3 ของผลงานที่นำมาเสนอขอตำแหน่ง โดยมิผลการประเมินคุณภาพของผลงานใหม่หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่ผ่านเกณฑ์ จำนวนอย่างน้อย 2 เรื่องด้วย

ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ทั้งนี้ตามเอกสารแนบท้าย

ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งเป็นผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคมที่มีเนื้อหาสาระและรูปแบบที่เป็นเรื่องเดียวกัน แต่ดำเนินการคนละพื้นที่ หากเป็นการดำเนินการในลักษณะที่ขยายผลเชิงพื้นที่จากพื้นที่เดียวไปสู่หลายพื้นที่ให้ครอบคลุมกว้างขึ้น โดยมีตัวแปรที่แตกต่างกัน ก่อให้เกิดกลไกใหม่ มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบและมีการพัฒนาต่อยอดซึ่งต้องไม่ใช่งานเดียวกันและซ้ำซ้อนกัน ผู้ขออาจสามารถนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้ โดยอนุโลม

16.3.4 จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องเป็นไปตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในข้อ 16.1.5

ข้อ 17 วิธีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ให้ดำเนินการ ดังนี้

17.1 การแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

17.1.1 ให้คณะวิชาเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการ ตามเอกสารแนบท้าย

17.1.2 ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอนโดยอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

17.1.3 ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

(1) ประธานกรรมการ ซึ่งต้องแต่งตั้งจากกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

(2) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามถึงห้าคน

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด สำหรับสาขาวิชาที่เสนอขอ หรือมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชา และผลงานที่เสนอขอ โดยต้องไม่ใช่บุคลากรและไม่เคยเป็นบุคลากรในสังกัดวิทยาลัย รวมทั้งมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ และกำหนดให้ต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และให้การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน

ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม สภาวิทยาลัยอาจกำหนดไว้ในข้อบังคับของสภาวิทยาลัยให้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือผู้ที่ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนที่มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เสนอขอ ทำหน้าที่เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่งเพิ่มเติมได้ไม่เกินสองคน โดยจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่ต้องแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่เคยเป็นบุคลากรในสังกัดวิทยาลัยให้แต่งตั้งได้ไม่เกิน 1 คน และแจ้งรายละเอียดเหตุผลความจำเป็นให้คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ทราบ เมื่อรายงานผลการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง หรือเสนอขอให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแล้วแต่กรณีเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) เป็นราย ๆ ไป

ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่วิทยาลัยไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนดได้ ให้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) เป็นราย ๆ ไป

ทั้งนี้การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามมาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด

เกณฑ์การตัดสินผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

ในกรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่า คุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งอยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนดนั้น สภาวิทยาลัยอาจกำหนดยกเว้นการประชุม โดยให้ถือเอาผลการประเมินดังกล่าว เป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการก็ได้

17.1.4 เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ 17.1.3 แล้ว ให้นำเสนอต่อสภาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติหรือไม่อนุมัติ สำหรับกรณีที่มีการอนุมัติ ให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง และแจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ทราบภายในสามสิบวัน นับตั้งแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ กกอ. กำหนด ทั้งนี้ กกอ. จะพิจารณาการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565 รวมทั้งสาระและความถูกต้องเหมาะสมของการพิจารณาอนุมัติ และแจ้งผลการพิจารณาให้สภาวิทยาลัยทราบต่อไป และให้สภาวิทยาลัยปฏิบัติตามนั้น

คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องระบุสาขาวิชาของตำแหน่งทางวิชาการที่แสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอด้วย

17.2 การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

17.2.1 ให้นำความในข้อ 17.1.1 และ 17.1.3 มาใช้บังคับกับการแต่งตั้งตามข้อนี้ด้วย โดยอนุโลม แต่ต้องจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด

17.2.2 เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้นำเสนอต่อสภาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติหรือไม่อนุมัติ

17.2.3 เมื่อสภาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติแล้ว ให้เสนอ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ให้ความเห็น เพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อเสนอนายกรัฐมนตรีให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด

ข้อ 18 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ

วิทยาลัยอาจเสนอแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นก็ได้ เช่น การเสนอแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งยังไม่ครบระยะเวลาที่กำหนด ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือการเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำ ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยที่ผู้นั้นมิได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาก่อน หรือการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาที่แตกต่างจากสาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งอยู่

การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ ให้ดำเนินการดังนี้

18.1 การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการและให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยสามคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ การตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ B

18.2 การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ 1 เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยสามคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ การตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ทั้งนี้ผลงานทางวิชาการ ต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ A

18.3 การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ 1 เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยสามคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ การตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ทั้งนี้ผลงานทางวิชาการ ต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ A+

ข้อ 19 แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป (แบบ ก.พ.อ. ๐๓) แบบเสนอแต่งตั้งคณาจารย์ในวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไปโดยผู้บังคับบัญชา (แบบ ก.พ.อ. ๐๔) แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ แนวทางในการประเมินผลการสอนของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ คำจำกัดความของผลทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้าย ส่วนกรณีอื่นให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด

ข้อ 20 ในกรณีที่การขอตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาเดียวกันและในระดับตำแหน่งเดียวกัน หรือระดับที่ต่ำกว่าตำแหน่งที่ได้เคยขอตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน มาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการอีกครั้งหนึ่ง ผู้ขอจะต้องดำเนินการภายในห้าปีนับตั้งแต่วันที่สภาวิทยาลัยมีมติกำหนดหรือไม่กำหนดตำแหน่งวิชาการ ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยผู้ขอคนเดิมหรือผู้ขอคนใหม่ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละเรื่องที่ผ่านมาแล้วนั้นโดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก เว้นแต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นว่าผลงานทางวิชาการเดิมที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์นั้นเป็นผลงานที่ล้ำสมัยหรือมีเหตุสมควรอื่นที่จะไม่ใช้ผลการพิจารณานั้นอีกต่อไป ในกรณีเช่นนี้ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องระบุเหตุผลทางวิชาการโดยชัดแจ้งด้วย

ในกรณีที่ผลงานทางวิชาการเดิมมีคุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ หากมีข้อพิสูจน์ภายหลังว่า ผลงานนั้นได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์หรือถูกอ้างอิงอย่างแพร่หลาย หรือในกรณีผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคมหากพิสูจน์ภายหลังได้ว่า ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ชัด หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน สังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายระดับจังหวัด หรือ

ประเทศ ผู้ขอสามารถนำผลงานทางวิชาการนั้นมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในครั้งใหม่ได้ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ฯ จะต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการ ใหม่อีกครั้งหนึ่ง

#### หมวด 4

#### การแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน

ข้อ 21 นอกจากการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการทั่วไปตามหมวด 3 ข้อ 15 ถึงข้อ 18 แล้ว ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน ด้านหนึ่งด้านใดใน 3 ด้าน ดังต่อไปนี้

- 1) ด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม
- 2) ด้านการสอน
- 3) ด้านนวัตกรรม

ข้อ 22 ในกรณีที่มีการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ด้านการสอน หรือ ด้านนวัตกรรม ให้สภาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านนั้นจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด ดังนี้

- 1) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม หรือ
- 2) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านการสอน หรือ
- 3) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านนวัตกรรม

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการทั้ง 3 ด้าน แต่ละด้านประกอบด้วย

22.1 ประธานกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

22.2 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่น้อยกว่าหกคน ซึ่งต้องไม่ใช่บุคลากรในสังกัดวิทยาลัย โดยครอบคลุมผู้มีความรู้เชี่ยวชาญ และประสบการณ์เป็นอย่างสูงในด้านนั้น ๆ

ในกรณีที่วิทยาลัยไม่มีกรรมการสภาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้แต่งตั้งศาสตราจารย์จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด ซึ่งไม่ใช่กรรมการสภาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานกรรมการก็ได้

สภาวิทยาลัยอาจมีมติให้คณะอนุกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ในวิทยาลัยด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม คณะอนุกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ด้านการสอน และคณะอนุกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ด้านนวัตกรรม ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านนั้น ๆ ของสภาวิทยาลัยก็ได้

ข้อ 23 ให้นำข้อ 15 ข้อ 16 เฉพาะ 16.1 16.1.1 16.1.2 16.1.5 16.2 16.2.1 16.2.2 16.2.4 16.3 16.3.1 16.3.2 และ 16.3.4 มาใช้บังคับแก่การขอตำแหน่งทางวิชาการตามหมวดนี้ด้วย

ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานทางวิชาการด้านการสอน ผู้นั้นต้องไม่เคยถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุก เว้นแต่ความผิดที่กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ และ ไม่เคยถูกคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติชี้มูลความผิด

ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานทางวิชาการด้านนวัตกรรม สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ขอต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

(ก) เป็นผู้มีความสำคัญในการสร้างและพัฒนาบุคลากร (นักศึกษาระดับต่าง ๆ นักวิจัย บุคลากรจากภาคอุตสาหกรรม ชุมชน หรือภาคประชาสังคม) ผ่านการเป็นผู้ดูแลปริญญาโท วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ หรือการนำบุคลากรเข้าไปมีส่วนร่วมหลักในโครงการวิจัย มีส่วนร่วม หรือเป็นผู้มีความสำคัญในการเชื่อมโยงรับโจทย์จากผู้ใช้ประโยชน์ และ

(ข) เป็นผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ผู้ใช้ประโยชน์ และเป็นผู้มีความสำคัญในคณะทำงานในการ ผลักดันการนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ โดยมีหลักฐานประกอบ

สำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้ขอต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

(ก) ให้นำความในวรรคสาม (ก) มาใช้บังคับด้วย และ

(ข) เป็นผู้มีความสำคัญในการสร้างทีมงาน/เครือข่ายกับภายในหรือภายนอกองค์กร อาทิ ระหว่างมหาวิทยาลัย ระหว่างองค์กรภาครัฐ/ภาคเอกชน เป็นผู้นำทีมในการถ่ายทอดองค์ความรู้ สู่ผู้ใช้ประโยชน์ และเป็นผู้นำโครงการในการผลักดันการนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ โดยมีหลักฐาน ประกอบ

สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ ผู้ขอต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

(ก) ให้นำความในวรรคสาม (ก) มาใช้บังคับด้วย และ

(ข) เป็นผู้นำในการสร้างทีมงาน/เครือข่ายกับภายในหรือภายนอกองค์กร อาทิ ระหว่าง มหาวิทยาลัย ระหว่างองค์กรภาครัฐ/ภาคเอกชน เป็นผู้นำทีมในการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ผู้ใช้ประโยชน์ และ เป็นผู้นำแผนงานหรือโครงการขนาดใหญ่ ในการผลักดันการนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในระดับ ที่มีผลกระทบในวงกว้าง

ข้อ 24 กรณีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

24.1 ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องประกอบด้วยผลงานอย่างน้อย 1 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพ ระดับ B และได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ตามเอกสารแนบท้าย

24.2 ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ 2 วิธีดังนี้

วิธีที่ 1 ผลงาน อย่างน้อย 2 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ B หรือ

วิธีที่ 2 ผลงาน อย่างน้อย 1 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ A

ผลงานตามวิธีที่ 1 และวิธีที่ 2 ต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ การอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ตามลักษณะ การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

24.3 ตำแหน่งศาสตราจารย์ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ 2 วิธีดังนี้

วิธีที่ 1 ผลงาน อย่างน้อย 2 เรื่องซึ่งมีคุณภาพระดับ A หรือ

วิธีที่ 2 ผลงาน อย่างน้อย 1 เรื่องซึ่งมีคุณภาพระดับ A+

ผลงานตามวิธีที่ 1 และวิธีที่ 2 ต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ตามลักษณะการมีส่วนร่วม ในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

การนำผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคมที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้พัฒนาเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิมจนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะส่วนที่เพิ่มขึ้นจากเดิมนั้น

ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งเป็นผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ที่มีเนื้อหาสาระและรูปแบบที่เป็นเรื่องเดียวกัน แต่ดำเนินการคนละพื้นที่ หากเป็นการดำเนินการในลักษณะที่ขยายผลเชิงพื้นที่จากพื้นที่เดียวไปสู่หลายพื้นที่ให้ครอบคลุมกว้างขึ้น โดยมีตัวแปรที่แตกต่างกัน ก่อให้เกิดกลไกใหม่ มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบ และมีการพัฒนาต่อยอดซึ่งต้องไม่ใช่งานเดียวกันและซ้ำซ้อนกัน ผู้ขออาจสามารถนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้โดยอนุโลม

ผลงานทางวิชาการต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์แล้วแต่กรณี และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ตามเอกสารแนบท้าย

ข้อ 25 กรณีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานด้านการสอน

25.1 ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องประกอบด้วยผลงานอย่างน้อย 1 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ B และได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

25.2 ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ 2 วิธี ดังนี้

วิธีที่ 1 ผลงาน อย่างน้อย 2 เรื่องซึ่งมีคุณภาพระดับ B หรือ

วิธีที่ 2 ผลงาน อย่างน้อย 1 เรื่องซึ่งมีคุณภาพระดับ A

ผลงานตามวิธีที่ 1 และวิธีที่ 2 ต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ตามเอกสารแนบท้าย

25.3 ตำแหน่งศาสตราจารย์ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ 2 วิธี ดังนี้

วิธีที่ 1 ผลงาน อย่างน้อย 2 เรื่องซึ่งมีคุณภาพระดับ A หรือ

วิธีที่ 2 ผลงาน อย่างน้อย 1 เรื่องซึ่งมีคุณภาพระดับ A+

ผลงานตามวิธีที่ 1 และวิธีที่ 2 ต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ตามเอกสารแนบท้าย

การนำผลงานการสอนที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือ เพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอ ได้แสดงหลักฐานว่า ได้ปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิมจนปรากฏความก้าวหน้า ทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะส่วนที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ผลงานทางวิชาการต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์แล้วแต่กรณี และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมิน คุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ทั้งนี้ตามเอกสารแนบท้าย

ข้อ 26 กรณีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานด้านนวัตกรรม

26.1 ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องประกอบด้วยผลงานอย่างน้อย 1 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพ ระดับ B และได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ตามเอกสารแนบท้าย

26.2 ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ 2 วิธี ดังนี้

วิธีที่ 1 ผลงาน อย่างน้อย 2 เรื่องซึ่งมีคุณภาพระดับ B หรือ

วิธีที่ 2 ผลงาน อย่างน้อย 1 เรื่องซึ่งมีคุณภาพระดับ A

ผลงานตามวิธีที่ 1 และวิธีที่ 2 ต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ การอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ตามลักษณะ การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

26.3 ตำแหน่งศาสตราจารย์ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ 2 วิธี ดังนี้

วิธีที่ 1 ผลงาน อย่างน้อย 2 เรื่องซึ่งมีคุณภาพระดับ A หรือ

วิธีที่ 2 ผลงาน อย่างน้อย 1 เรื่องซึ่งมีคุณภาพระดับ A+

ผลงานตามวิธีที่ 1 และวิธีที่ 2 ต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ การอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ตามลักษณะ การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

การนำผลงานการสอนที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือ เพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้ แสดงหลักฐานว่า ได้ปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิมจนปรากฏความก้าวหน้า ทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะส่วนที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ผลงานทางวิชาการต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์แล้วแต่กรณี และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ ที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมิน คุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ตามเอกสารแนบท้าย



ข้อ 27 วิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เฉพาะด้าน ให้ดำเนินการดังนี้

27.1 การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ เฉพาะด้าน

27.1.1 ให้คณะวิชาเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านที่เสนอขอตำแหน่งนั้นตามแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

27.1.2 ให้คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการด้านที่เสนอขอตำแหน่งประเมินผลการสอนโดยอาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

27.1.3 ให้คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการด้านที่เสนอขอตำแหน่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งมีองค์ประกอบดังนี้

(1) ประธานกรรมการ ซึ่งต้องแต่งตั้งจากกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการด้านที่เสนอขอตำแหน่ง

(2) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามถึงห้าคน

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนดสำหรับด้านที่เสนอขอ หรือจากผู้มีความรู้เชี่ยวชาญ และประสบการณ์เป็นอย่างสูงเกี่ยวข้องกับผลงานด้านที่เสนอขอ เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือผู้ที่ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน ครู/อาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ ผู้ที่เคยสร้างผลงานนวัตกรรมที่เกิดมูลค่าและประโยชน์ทางสังคมและเศรษฐกิจอย่างกว้างขวาง ทั้งนี้มีจำนวนไม่เกินกึ่งหนึ่งของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยต้องไม่เป็นบุคลากรในสังกัดวิทยาลัย และต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และให้การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน

ทั้งนี้ การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามมาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของสถาบันที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด

เกณฑ์การตัดสิน ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

ในกรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่า คุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งอยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนดนั้น สภาวิทยาลัยอาจกำหนดยกเว้นการประชุม โดยให้ถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการก็ได้

27.1.4 เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นของ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ 27.1.3 แล้ว ให้นำเสนอต่อสภาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติหรือไม่อนุมัติ สำหรับกรณีที่มีมติอนุมัติ ให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง และแจ้งให้ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ทราบ ภายในสามสิบวันนับตั้งแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนด ตำแหน่งทางวิชาการตามที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด ทั้งนี้ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) จะพิจารณาการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่กำหนดในระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ พ.ศ. 2565 รวมทั้งสาระและความถูกต้องเหมาะสมของการพิจารณาอนุมัติ และ แจ้งผลการพิจารณาให้สภาวิทยาลัยทราบต่อไป และให้สภาวิทยาลัยปฏิบัติตามนั้น เว้นแต่สภาวิทยาลัยแต่งตั้ง ให้คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ในวิทยาลัยเฉพาะด้าน ตามข้อ 22 เป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของวิทยาลัย เมื่ออธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งแล้ว ให้แจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ทราบภายในสามสิบวัน

#### 27.2 การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ เฉพาะด้าน

27.2.1 ให้นำความในข้อ 27.1.1 และ 27.1.3 มาใช้บังคับแก่การแต่งตั้ง ตามข้อนี้ ด้วยโดยอนุโลม แต่ต้องจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุม ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ของจำนวนกรรมการทั้งหมด

27.2.2 เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็น ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้นำเสนอต่อสภาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติหรือไม่อนุมัติ

27.2.3 เมื่อสภาวิทยาลัยสัพิจารณาอนุมัติแล้ว ให้เสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรีเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด เว้นแต่สภาวิทยาลัยแต่งตั้งให้คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ ในวิทยาลัย เฉพาะด้าน ตามข้อ 22 เป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของวิทยาลัย ให้เสนอ สภาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ แล้วนำเสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ให้ความเห็นเพื่อเสนอ รัฐมนตรีเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้ง สำหรับกรณีการกำหนดตำแหน่ง ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด ให้แจ้งสภาวิทยาลัย พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องระบุตำแหน่งทางวิชาการด้านที่เสนอขอ พร้อมทั้งระบุสาขาวิชาของตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอ เช่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม) สาขาวิชาปรัชญา ศาสตร์ รองศาสตราจารย์ (ด้านการสอน) สาขาวิชากฎหมายมหาชน

ข้อ 28 การแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยวิธีพิเศษ

วิทยาลัยอาจเสนอแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นก็ได้

เช่น การเสนอแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งยังไม่ครบระยะเวลาที่กำหนด ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือการเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยที่ผู้นั้นมีได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชา ที่แตกต่างจากสาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งอยู่

28.1 การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ผลงานด้านการสอน และผลงานนวัตกรรม โดยวิธีพิเศษ ให้ดำเนินการดังนี้

28.1.1 การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการและให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์วิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยสามคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ การตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ B

28.1.2 การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ 1 เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์วิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยสามคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ การตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ A

28.1.3 การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ 1 เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์วิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยสามคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ การตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ A+

ข้อ 29 แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน (แบบ ก.พ.อ. ๐๖) แบบเสนอแต่งตั้งคณาจารย์ในวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้านโดยผู้บังคับบัญชา (แบบ ก.พ.อ. ๐๗) แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ แนวทางในการประเมินผลการสอนของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้าย ส่วนกรณีอื่นให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด

ข้อ 30 ในกรณีที่การขอตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาเดียวกันและในระดับตำแหน่งเดียวกัน หรือระดับที่ต่ำกว่าตำแหน่งที่ได้เคยขอตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาก่อนมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการอีกครั้งหนึ่ง ผู้ขอจะต้องดำเนินการภายในห้าปีนับตั้งแต่วันที่สภาวิทยาลัยมีมติกำหนดหรือไม่กำหนดตำแหน่งวิชาการ ทั้งนี้ ไม่ว่าจะโดยผู้ขอคนเดิมหรือผู้ขอคนใหม่ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ฯ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละเรื่องที่ผ่านมาแล้ว โดยไม่ต้องพิจารณาผลงาน

ทางวิชาการนั้นใหม่อีก เว้นแต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ฯ เห็นว่าผลงานทางวิชาการเดิมที่มีคุณภาพ อยู่ในเกณฑ์นั้น เป็นผลงานที่ล้ำสมัยหรือมีเหตุผลสมควรอื่นที่จะไม่ใช้การพิจารณานั้นอีกต่อไป ในกรณีเช่นนี้ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ฯ ต้องระบุเหตุผลทางวิชาการ โดยชัดเจนด้วย

ในกรณีที่ผลงานทางวิชาการเดิมมีคุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ หากมีข้อพิสูจน์ภายหลังว่า ผลงานนั้น ได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์หรือถูกอ้างอิงอย่างแพร่หลาย หรือในกรณีผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม หากพิสูจน์ ภายหลังได้ว่า ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ชัด หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน สังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายระดับจังหวัด หรือ ประเทศ ผู้ขอสามารถนำผลงานทางวิชาการนั้นมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในครั้งใหม่ได้ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ฯ จะต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการใหม่อีกครั้งหนึ่ง

## หมวด 5

### การแต่งตั้งผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน

ข้อ 31 วิทยาลัยอาจแต่งตั้งบุคคลที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาอื่นในประเทศ หรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศมาก่อน ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาเดียวกับที่เคยได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนั้น ๆ และระดับตำแหน่งที่ไม่สูงกว่าที่บุคคลนั้นเคยดำรงอยู่ ทั้งนี้ โดยความเห็นชอบของสภาวิทยาลัย

ตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาในประเทศหรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศที่จะนำมาใช้ เพื่อพิจารณาแต่งตั้งตามที่กำหนดในวรรคต้นนั้น จะต้องเป็นตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน และสาขาวิชานั้นจะต้องได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากประเทศนั้นด้วย

ข้อ 32 การดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามกรณีที่กำหนดในข้อ 31 ให้ดำเนินการดังนี้

ข้อ 32.1 ให้วิทยาลัยตรวจสอบคุณสมบัติของบุคคลที่จะขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้ถูกต้องครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดในข้อ 31 โดยตรวจสอบสถานภาพตำแหน่งทางวิชาการเดิมจากสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันชั้นสูงเดิมที่ได้รับการแต่งตั้ง และตรวจสอบการรับรองสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันชั้นสูง รวมถึงการรับรองมาตรฐานการศึกษาของสาขาวิชาที่ผู้นั้นได้เคยรับแต่งตั้งของสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันชั้นสูงต่างประเทศนั้น แล้วแต่กรณี แล้วเสนอผลการตรวจสอบให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการประจำวิทยาลัยพิจารณา

ข้อ 32.2 ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการประจำวิทยาลัยพิจารณา ผลงานทางวิชาการและอาจดำเนินการตามหมวด 3 ก่อนนำเสนอสภาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ให้ดำเนินการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

กรณีการแต่งตั้งผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาระบบอื่นหรือสถาบันชั้นสูงต่างประเทศมาก่อน ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการประจำวิทยาลัยแต่งตั้ง คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามข้อ 17.1.3 เพื่อพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง

ทางวิชาการจากสถาบันนั้น ๆ และต้องจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด

ข้อ 32.3 เมื่ออธิการบดีสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามอำนาจ และตามที่สภาวิทยาลัยเห็นชอบแล้ว ให้รายงานให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมทราบภายในสามสิบวันนับจากวันออกคำสั่งแต่งตั้ง ฯ พร้อมสำเนาคำสั่งแต่งตั้งของวิทยาลัย สำเนาคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา หรือสถาบันชั้นสูงเดิม และผลการตรวจสอบสภาวะทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันชั้นสูงเดิมตามเงื่อนไขที่กำหนดในข้อ 31

คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในกรณีนี้ จะต้องระบุสาขาวิชาของตำแหน่งทางวิชาการที่สั่งแต่งตั้ง พร้อมทั้งระบุสาขาวิชาของตำแหน่งทางวิชาการเดิมของบุคคลนั้นไว้ด้วย

กรณีวันที่แต่งตั้งผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาวิทยาลัยได้รับเรื่อง

## หมวด 6

### การเสนอขอทบทวนผลการพิจารณา

ข้อ 33 ในกรณีที่ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด ผู้ขออาจเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาต่อสภาวิทยาลัย และสามารถเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาได้ไม่เกินสองครั้ง โดยแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุน และการขอทบทวนดังกล่าวแต่ละครั้ง ให้ยื่นเรื่องได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับทราบมติ

เมื่อสภาวิทยาลัยได้รับเรื่องการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการแล้ว ให้ส่งคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการมีความเห็นประการใดให้เสนอต่อสภาวิทยาลัยวินิจฉัย และให้คำวินิจฉัยของสภาวิทยาลัยเป็นที่สุด

ข้อ 34 ให้คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ ดำเนินการดังนี้

(1) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่หนึ่ง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการจะมีมติไม่รับพิจารณา  
ก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ ให้มีมติรับไว้พิจารณา โดยมอบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น

(2) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่สอง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการหรือมิได้ชี้แจงข้อโต้แย้งโดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง จะมีมติไม่รับพิจารณา  
ก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการและได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่ง ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน

ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม จากที่แต่งตั้งไว้เดิมจำนวนสองถึงสามคน เพื่อพิจารณาคำชี้แจง ข้อโต้แย้ง และผลงานทางวิชาการของผู้ขอ ทั้งนี้ให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมทำหน้าที่ เป็นประธาน

ข้อ 35 กรณีมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม ทั้งนี้ให้วิทยาลัยจ่ายเงินสมนาคุณกรรมการสำหรับการทบทวน ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของกรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มนั้นด้วย

ข้อ 36 สภาวิทยาลัยอาจพิจารณาเฉพาะคำชี้แจงข้อโต้แย้งของผลงานทางวิชาการที่ยื่นไว้เดิม ทุกประเภทที่คุณภาพไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดเท่านั้น ทั้งนี้ หากผู้ขอมีผลงานทางวิชาการ ใหม่เพิ่มเติม หรือมีการแก้ไขผลงานเดิม กรณีนี้จะต้องดำเนินการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่ และให้ถือว่าวันที่ยื่นผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมหรือวันที่ยื่นขอแก้ไขผลงานเดิมเป็นวันเสนอขอตำแหน่ง ทางวิชาการใหม่

กรณีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยตามหมวดนี้ ให้สภาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้คำวินิจฉัย ของสภาวิทยาลัยเป็นที่สุด

## หมวด 7 การลงโทษ

ข้อ 37 ให้สภาวิทยาลัยพิจารณากำหนดมาตรการในการป้องกันและลงโทษผู้ขอตำแหน่ง อันสื่อให้เห็นว่าเป็นผู้ที่กระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการและ เป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการดังต่อไปนี้

37.1 ในกรณีที่ตรวจพบว่าผู้ขอระบุการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือ มีพฤติการณ์สื่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น สร้างข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอันไม่มีอยู่จริง (fabrication) บิดเบือนข้อมูลหรือข้อเท็จจริง (falsification) หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไปใช้ ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง หรือนำผลงานของตนเอง ในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับหรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิม ของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่า เป็นผลงานใหม่ หรือ ละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่น หรือสิทธิมนุษยชนเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำ การใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภาวิทยาลัยมีมติให้งด การพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้น และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรง แห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อย กว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภาวิทยาลัยมีมติ

37.2 ในกรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว หากภายหลัง ตรวจสอบพบหรือทราบว่าผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการครั้งนั้น เป็นการลอกเลียนผลงานของผู้อื่น สร้างข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอันไม่มีอยู่จริง (fabrication) บิดเบือนข้อมูลหรือ

ข้อเท็จจริง (falsification) หรือนำเอาผลงานของผู้อื่นไปใช้โดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ หรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่น หรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นและกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัย และไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภาวิทยาลัยมีมติถอดถอนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้สภาวิทยาลัยพิจารณาเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) เพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ ถอดถอน และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำความผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภาวิทยาลัยมีมติให้ถอดถอน หรือนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ ถอดถอน แล้วแต่กรณี

#### บทเฉพาะกาล

ข้อ 38 การเผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการระดับชาติเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งได้เผยแพร่ไว้แล้วก่อนวันที่ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565 มีผลบังคับใช้ ให้ใช้ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 ประกาศ ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2562 โดยตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์สามารถใช้ผลงานทางวิชาการซึ่งเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 และ TCI กลุ่ม 2 และตำแหน่งศาสตราจารย์สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์สามารถใช้ผลงานทางวิชาการซึ่งเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 ได้ โดยอนุโลม

ข้อ 39 ในกรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม รายใดที่วิทยาลัยได้รับเรื่องไว้พิจารณาก่อนที่ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565 มีผลบังคับใช้ ให้ดำเนินการตามระเบียบดังกล่าวต่อไปจนแล้วเสร็จ

ข้อ 40 ในกรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2563 และที่แก้ไขเพิ่มเติม รายใดที่วิทยาลัยได้รับเรื่องไว้พิจารณาก่อนที่ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565 มีผลบังคับใช้ ให้ดำเนินการตามระเบียบดังกล่าวต่อไปจนแล้วเสร็จ ในการนี้เพื่อประโยชน์ของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ สภาวิทยาลัยอาจนำเกณฑ์ลักษณะคุณภาพของผลงานวิชาการตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565 มาใช้กับการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้โดยอนุโลม

ข้อ 41 สภาวิทยาลัยอาจนาระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 มาใช้บังคับแก่การยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ได้ถึงวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2565 แล้วแต่ความประสงค์ของผู้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ และเมื่อพ้นกำหนดดังกล่าว ให้ถือปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565

ประกาศ ณ วันที่ 25 สิงหาคม 2565

าพณา คาร์ดินัล

  
ม. เกิ้ล มีชัย กิจบุญชู  
(ไมเกิ้ล มีชัย กิจบุญชู)  
นายกสภาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์



ภาคผนวกที่ 2 ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ว่าด้วยมาตรฐาน  
หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา  
เอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565

*(ฉบับเต็มพร้อมเอกสารแนบ download ได้ที่ Website วิทยาลัยเซนต์หลุยส์)*



ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน  
ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕

เพื่อให้หลักเกณฑ์การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เป็นช่องทางในการพัฒนาคุณภาพวิชาการและนวัตกรรมของประเทศให้มีความหลากหลายเพิ่มขึ้นสอดคล้องกับความหลากหลายของศาสตร์ทั้งปวง รวมทั้งครอบคลุมผลงานที่คณาจารย์ได้นำความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของตนมาใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ ชุมชน หรือสังคม โดยเน้นการนำไปใช้จริงที่สามารถประเมินผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ ตลอดจนเร่งรัดให้สถาบันอุดมศึกษาไทยก้าวสู่ความเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำระดับนานาชาติและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔(๔) มาตรา ๓๖ และมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงกำหนดมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับ ทั้งนี้ สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับพันธกิจและนโยบายการพัฒนาอาจารย์ของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาได้ แต่ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานกลางที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังนี้

๑.๑ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓

๑.๒ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่ในการพัฒนาคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น

ข้อ ๔ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕”

ข้อ ๕ ให้ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รักษาการให้เป็นไปตามระเบียบนี้

ในกรณีที่เกิดปัญหาจากการปฏิบัติตามระเบียบนี้ ให้คณะกรรมการเป็นผู้วินิจฉัย และให้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการถือเป็นที่สุด

### ข้อ ๖ ในระเบียบนี้

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

“คณาจารย์” หมายความว่า ศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ อาจารย์ และอาจารย์พิเศษ ซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการสอนและวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

“คณาจารย์ประจำ” หมายความว่า ผู้ที่ปฏิบัติงานประจำทำหน้าที่ด้านการสอน การวิจัยและการให้บริการทางวิชาการของสถาบัน

“คณาจารย์พิเศษ” หมายความว่า ผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่ทำหน้าที่ด้านการสอนและการวิจัย แต่มิได้อยู่ประจำที่สถาบัน

“สถาบัน” หมายความว่า สถาบันอุดมศึกษาเอกชนแต่ละแห่ง ตามกฎหมายว่าด้วยสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมถึงผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษด้วย

### หมวด ๑

#### การแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป

ข้อ ๗ ให้สภาสถาบันแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่คณะกรรมการกำหนดประกอบด้วย

๗.๑ ประธานกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภาสถาบันประเภทผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๗.๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่น้อยกว่าหกคน ซึ่งต้องไม่ใช่บุคลากรและไม่เคยเป็นบุคลากรในสังกัดสถาบันนั้น โดยครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในสถาบัน

ในกรณีที่สถาบันไม่มีกรรมการสภาสถาบันประเภทผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้แต่งตั้งศาสตราจารย์จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะกรรมการกำหนด ซึ่งไม่ใช่กรรมการสภาสถาบันประเภทผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานกรรมการก็ได้

ข้อ ๘ การพิจารณาแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้พิจารณาจากคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามที่กำหนดในระเบียบนี้และเอกสารแนบท้าย

การพิจารณาแต่งตั้งในวรรคหนึ่งกระทำได้ ๒ วิธี คือ การแต่งตั้งโดยวิธีปกติ และการแต่งตั้งโดยวิธีพิเศษ

ข้อ ๙ การแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีปกติให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

๙.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๙.๑.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

ในกรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหกปี หรือ

ในกรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่ปี หรือ

ในกรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี และพ้นระยะทดลองการปฏิบัติงานที่กำหนดโดยสถาบันนั้น ๆ

ในกรณีที่ผู้ขอเคยได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำและทำการสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐหรือเอกชนแห่งอื่นอยู่ เมื่อได้รับแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ประจำในสถาบันที่จะแต่งตั้งให้เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์จะนับระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์ประจำในสถาบันอุดมศึกษาอื่นนั้น รวมเป็นระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งในการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการโดยคำนวณเวลาทำการสอนดังกล่าวให้เต็มเวลาก็ได้

ในกรณีที่ผู้ขอเคยได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐหรือเอกชน และได้สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค หรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพที่ใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งมาแล้ว อาจนำระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์พิเศษในภาคการศึกษาที่สอน หรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพนั้น มารวมคำนวณเวลาในการสอนได้สามในสี่ส่วนของเวลาที่ทำการสอน

ในกรณีที่ผู้ขอได้รับวุฒิเพิ่ม ให้นำระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ก่อนได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นและเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์หลังจากได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นรวมกัน เพื่อขอแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

๙.๑.๒ ผลการสอน ต้องประเมินคุณภาพการสอนของผู้ขอที่ครอบคลุมข้อมูลที่จำเป็นทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ สามารถประเมินการเรียนรู้ได้ผลถูกต้องที่สุด และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ทั้งในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ แต่สภาสถาบันอาจกำหนดคุณภาพการสอนให้สูงขึ้นตามระดับตำแหน่งที่ประเมินได้

ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบัน ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีความชำนาญในการสอน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน สำหรับกรณีที่ผู้ขอได้ทำการสอนหลายวิชาหรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ในทุกวิชาหรือทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอน แล้วแต่กรณี ซึ่งรวมกันได้

ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีคุณภาพตามที่สภาสถาบันกำหนด มีการอ้างอิงแหล่งที่มา และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของสภาสถาบันตามข้อ ๕ แนวทางการประเมินผลการสอน ในเอกสารแนบท้าย

#### ๙.๑.๓ ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย

##### กลุ่ม ๑ งานวิจัย

##### กลุ่ม ๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

- ๒.๑ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม
- ๒.๒ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้
- ๒.๓ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ
- ๒.๔ กรณีศึกษา (case study)
- ๒.๕ งานแปล
- ๒.๖ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน
- ๒.๗ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ๒.๘ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ
- ๒.๙ สิทธิบัตร
- ๒.๑๐ ซอฟต์แวร์
- ๒.๑๑ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม
- ๒.๑๒ ผลงานนวัตกรรม

##### กลุ่ม ๓

- ๓.๑ ตำรา
- ๓.๒ หนังสือ
- ๓.๓ บทความทางวิชาการ

๙.๑.๔ การขอตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วย ผลงานที่มีคุณภาพระดับ B และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

- (๑) งานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ
- (๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ หรือ
- (๓) งานวิจัย ๑ เรื่อง และตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม

โดยที่งานวิจัยตาม (๑) - (๓) อย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์ อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

สำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจใช้ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ที่ได้รับการประเมินให้มีคุณภาพระดับ B หรือบทความทางวิชาการที่ได้รับการประเมินให้มีคุณภาพระดับ A แทนงานวิจัยตาม (๒) - (๓) ได้

โดยที่ผลงานอย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ทั้งนี้ ตามเอกสารแนบท้าย

๙.๑.๕ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน ไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่สร้างข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอันไม่มีอยู่จริง (fabrication) ไม่บิดเบือนข้อมูลหรือข้อเท็จจริง (falsification) ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ

(๒) ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

(๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

(๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

(๕) ต้องนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรม และชอบด้วยกฎหมาย

(๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

## ๙.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๙.๒.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

๙.๒.๒ ผลการสอบ ให้นำความในข้อ ๙.๑.๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่ต้องมีความชำนาญพิเศษในการสอน

๙.๒.๓ ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการ ได้ ๓ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพ ระดับ B และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

- (๑) งานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ
- (๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ
- และ
- (๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม

โดยที่งานวิจัยตาม (๑) - (๒) ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ตามที่คณะกรรมการกำหนด และอย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) และตำรา หรือหนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพ และมีปริมาณ ดังต่อไปนี้

- (๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๓ เรื่อง  
มีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๒ เรื่อง  
และมีคุณภาพระดับ B อย่างน้อย ๑ เรื่อง หรือ
- (๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๒ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A  
และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น อย่างน้อย ๑ เรื่อง  
มีคุณภาพระดับ B

โดยที่งานวิจัยตาม (๑) - (๒) ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ตามที่คณะกรรมการกำหนด และอย่างน้อย ๒ เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ วิธีที่ ๒ นั้น ผู้ขออาจใช้ตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย ๒ เล่ม ที่มีคุณภาพระดับ A ซึ่งผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) และอย่างน้อย ๑ เล่ม ที่มีคุณภาพระดับ B แทนผลงานตาม (๑) - (๒) ได้ ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติม

ขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาวินิจฉัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เว้นแต่กรณีที่ใช้ผลงานทางวิชาการก่อนการได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลงานนั้นต้องได้รับการเผยแพร่ไม่เกินห้าปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และนำมาใช้ได้ไม่เกินจำนวน ๑ ใน ๓ ของผลงานที่นำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่ง โดยมีผลการประเมินคุณภาพของผลงานใหม่หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่ผ่านเกณฑ์ จำนวนอย่างน้อย ๒ เรื่องด้วย

ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ทั้งนี้ ตามเอกสารแนบท้าย

ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งเป็นผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคมที่มีเนื้อหาสาระและรูปแบบที่เป็นเรื่องเดียวกัน แต่ดำเนินการคนละพื้นที่ หากเป็นการดำเนินการในลักษณะที่ขยายผลเชิงพื้นที่จากพื้นที่เดียวไปสู่หลายพื้นที่ให้ครอบคลุมกว้างขึ้น โดยมีตัวแปรที่แตกต่างกัน ก่อให้เกิดกลไกใหม่ มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบ และมีการพัฒนาต่อยอด ซึ่งต้องไม่ใช้งานเดียวกันและซ้ำซ้อนกัน ผู้ขออาจสามารถนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้โดยอนุโลม

วิธีที่ ๓ สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ และสาขาวิชาอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการกำหนด ผู้ขอต้องเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัยอย่างน้อย ๑๐ เรื่อง ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Quartile1 และ Quartile2 ของ Scopus หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยอย่างน้อย ๕ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) และ

(๒) มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (life-time citation) อย่างน้อย ๕๐๐ รายการ โดยไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง และ

(๓) มีค่า life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า ๘ และ

(๔) เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน ตามจำนวนเงินที่สภาสถาบันกำหนด อย่างน้อย ๕ โครงการ (life-time)

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการกำหนด ผู้ขอต้องเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา ดังนี้



(๑) งานวิจัยอย่างน้อย ๕ เรื่อง ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยอย่างน้อย ๓ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) และ

(๒) มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (life-time citation) อย่างน้อย ๑๕๐ รายการ โดยไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง และ

(๓) มีค่า life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า ๔ และ

(๔) เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน ตามจำนวนเงินที่สภาสถาบันกำหนด อย่างน้อย ๕ โครงการ (life-time)

ทั้งนี้ หากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาเห็นว่า จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๙.๑.๕ และผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว ให้นำเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติ โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

๙.๒.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต้องเป็นไปตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๙.๑.๕

๙.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๙.๓.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

๙.๓.๒ ผลการสอน ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา

๙.๓.๓ ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๓ วิธี ดังนี้  
วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพระดับ A และมีปริมาณ ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๕ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่คณะกรรมการกำหนด หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่คณะกรรมการกำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ ตามที่คณะกรรมการกำหนด รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง

และ

(๒) ตำรา หรือ หนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) อย่างน้อย ๒ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) และตำราหรือหนังสืออย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพ และมีปริมาณ ดังต่อไปนี้

- (๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๕ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่คณะกรรมการกำหนด ที่มีคุณภาพระดับ A+ อย่างน้อย ๒ เรื่อง และมีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๓ เรื่อง หรือ
- (๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่คณะกรรมการกำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ ตามที่คณะกรรมการกำหนด รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง โดยที่ผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย ๒ เรื่อง ต้องมีคุณภาพระดับ A+ และอีกอย่างน้อย ๓ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A หรือ
- (๓) งานวิจัย อย่างน้อย ๑๐ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่คณะกรรมการกำหนด ที่มีคุณภาพระดับ A

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) อย่างน้อย ๒ เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A+ และอย่างน้อย ๑ เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) สำหรับผลงานตาม (๓) อย่างน้อย ๖ เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพระดับ A และมีปริมาณ ดังต่อไปนี้

- (๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๒ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ตามที่คณะกรรมการกำหนด หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่  
ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ  
ตามที่คณะกรรมการกำหนด และผลงานทางวิชาการ  
ในลักษณะอื่น รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๒ เรื่อง  
และ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ อย่างน้อย ๒ เล่ม

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) อย่างน้อย ๒ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็น  
ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) และตำรา  
หรือหนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ทั้งนี้ ตามลักษณะ  
การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพ  
ระดับ A+ และมีปริมาณ ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๓ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่  
ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ  
ตามที่คณะกรรมการกำหนด หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่  
ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ  
ตามที่คณะกรรมการกำหนด และผลงานทางวิชาการ  
ในลักษณะอื่น รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๓ เรื่อง หรือ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ อย่างน้อย ๓ เล่ม

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) อย่างน้อย ๓ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็น  
ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) สำหรับตำรา  
หรือหนังสือ ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วม  
ในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
เพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม มาเสนอเป็นผลงาน  
ทางวิชาการ ตามข้อนี้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติม  
ขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้  
ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากที่ได้รับการแต่งตั้ง  
ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เว้นแต่กรณีที่ใช้องผลงานทางวิชาการก่อนการได้รับการแต่งตั้ง  
ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผลงานนั้นต้องได้รับการเผยแพร่ไม่เกินห้าปีก่อนวันที่ได้รับการ  
แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และนำมาใช้ได้ไม่เกินจำนวน ๑ ใน ๓ ของผลงานที่นำมา  
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง โดยมีผลการประเมินคุณภาพของผลงานใหม่หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้ง  
ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่ผ่านเกณฑ์ จำนวนอย่างน้อย ๒ เรื่องด้วย

ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ทั้งนี้ ตามเอกสารแนบท้าย

ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งเป็นผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคมที่มีเนื้อหาสาระและรูปแบบที่เป็นเรื่องเดียวกัน แต่ดำเนินการคนละพื้นที่ หากเป็นการดำเนินการในลักษณะที่ขยายผลเชิงพื้นที่จากพื้นที่เดียวไปสู่หลายพื้นที่ให้ครอบคลุมกว้างขึ้น โดยมีตัวแปรที่แตกต่างกัน ก่อให้เกิดกลไกใหม่ มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบ และมีการพัฒนาต่อยอด ซึ่งต้องไม่ซ้ำงานเดียวกันและซ้ำซ้อนกัน ผู้ขออาจสามารถนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้โดยอนุโลม

วิธีที่ ๓ สำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ และสาขาวิชาอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการกำหนด ผู้ขอต้องเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัยอย่างน้อย ๑๐ เรื่อง ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Quartile1 และ Quartile2 ของ Scopus หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) และ

(๒) มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (life-time citation) อย่างน้อย ๑,๐๐๐ รายการ โดยไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง และ

(๓) มีค่า life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า ๑๘ และ

(๔) เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน ตามจำนวนเงินที่สภาสถาบันกำหนด อย่างน้อย ๑๐ โครงการ (life-time)

สำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการกำหนด ผู้ขอต้องเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา ดังนี้

(๑) งานวิจัยอย่างน้อย ๑๐ เรื่อง ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็นรองศาสตราจารย์ โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) และ

(๒) มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (life-time citation) ซึ่งไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง ดังต่อไปนี้

- สาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ อย่างน้อย ๕๐๐ รายการ

- สาขาวิชาทางเศรษฐศาสตร์ อย่างน้อย ๒๐๐ รายการ

และ

(๓) มีค่า life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า ๘ และ

(๔) เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน ตามจำนวนเงินที่สภาสถาบันกำหนด อย่างน้อย ๑๐ โครงการ (life-time)

ทั้งนี้ หากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาเห็นว่า จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๙.๑.๕ และผลงานทางวิชาการ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว ให้นำเสนอต่อสภาสถาบันพิจารณาอนุมัติโดยไม่ต้องแต่งตั้ง คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

๙.๓.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์ต้องเป็นไปตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๙.๑.๕

ข้อ ๑๐ วิธีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ให้ดำเนินการ ดังนี้

๑๐.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

๑๐.๑.๑ ให้คณะวิชาเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ต่อคณะกรรมการ พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ คณะกรรมการกำหนด พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

๑๐.๑.๒ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอน โดยอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

๑๐.๑.๓ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) ประธานกรรมการ ซึ่งต้องแต่งตั้งจากกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามถึงห้าคน

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะกรรมการ กำหนด สำหรับสาขาวิชาที่เสนอขอ หรือมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาและผลงาน ที่เสนอขอ โดยต้องไม่ใช่บุคลากรและไม่เคยเป็นบุคลากรในสังกัดสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ รวมทั้ง มีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ และกำหนดให้ต้องมีการประชุมคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และให้การ ดำเนินการอยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน

ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม สภาสถาบันอาจกำหนดไว้ใน ข้อบังคับของสภาสถาบัน ให้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือผู้ที่ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนที่มีความรู้ หรือความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เสนอขอ ทำหน้าที่เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่ง เพิ่มเติมได้ไม่เกินสองคน โดยจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นต้องแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่เคยเป็นบุคลากร ในสังกัดสถาบันนั้น ให้แต่งตั้งได้ไม่เกิน ๑ คน และแจ้งรายละเอียดเหตุผลความจำเป็นให้คณะกรรมการทราบ เมื่อรายงานผลการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง หรือเสนอขอให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณา โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง แล้วแต่กรณีเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการเป็นราย ๆ ไป

ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่สถาบันไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะกรรมการกำหนดได้ ให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการ เป็นราย ๆ ไป

ทั้งนี้ การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามมาตรฐานจริยธรรม และจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา ที่คณะกรรมการกำหนด

เกณฑ์การตัดสิน ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดง ความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

ในกรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพของผลงาน ทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งอยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดนั้น สภาสถาบันอาจกำหนดยกเว้นการประชุมไว้ในข้อบังคับของสภาสถาบัน โดยให้ถือเอาผลการประเมิน ดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการก็ได้

๑๐.๑.๔ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็น ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๑๐.๑.๓ แล้ว ให้นำเสนอต่อสภาสถาบันพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติ สำหรับกรณีที่มีมติอนุมัติให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง และแจ้งให้คณะกรรมการทราบภายในสามสิบวัน นับตั้งแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการตามที่คณะกรรมการกำหนด ทั้งนี้ คณะกรรมการจะพิจารณาการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในระเบียบนี้ รวมทั้งสาระและความถูกต้องเหมาะสมของการพิจารณาอนุมัติ และแจ้งผลการพิจารณาให้สภาสถาบันทราบต่อไป และให้สภาสถาบันปฏิบัติตามนั้น

คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องระบุสาขาวิชาของตำแหน่ง ทางวิชาการที่แสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอด้วย

#### ๑๐.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๑๐.๒.๑ ให้นำความในข้อ ๑๐.๑.๑ และ ๑๐.๑.๓ มาใช้บังคับกับการแต่งตั้งตามข้อนี้ ด้วยโดยอนุโลม แต่ต้องจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทาง วิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่า กึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด

๑๐.๒.๒ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็น ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้นำเสนอต่อสภาสถาบันพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติ

๑๐.๒.๓ เมื่อสภาสถาบันพิจารณาอนุมัติแล้ว ให้เสนอคณะกรรมการให้ความเห็น เพื่อเสนอรัฐมนตรีเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง พร้อมเอกสาร หลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ ๑๑ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ

สถาบันอาจเสนอแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือ รองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนด ตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นก็ได้ เช่น การเสนอแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ ในตำแหน่งยังไม่ครบระยะเวลาที่กำหนดให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือการเสนอแต่งตั้ง อาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยที่ผู้นั้นมิได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาก่อน หรือการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาที่แตกต่างจากสาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งอยู่

การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ ให้ดำเนินการดังนี้

๑๑.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการและให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้ง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์วิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน อย่างน้อยสามคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ การตัดสินของ ที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ B

๑๑.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการ ตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์วิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้ แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยสามคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ การตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ ผลงาน ทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ A

๑๑.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการ ตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์วิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้ง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยสามคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการ การตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ ผลงาน ทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ A+

ข้อ ๑๒ แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป แบบเสนอแต่งตั้ง คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไปโดยผู้บังคับบัญชา แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ แนวทางในการประเมินผลการสอนของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ คำจำกัดความของผลงาน ทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพให้เป็นไปตาม เอกสารแนบท้าย ส่วนกรณีอื่นให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

สำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ขอต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

(ก) ให้นำความในวรรคสาม (ก) มาใช้บังคับด้วย และ

(ข) เป็นผู้มีความสำคัญในการสร้างทีมงาน/เครือข่ายร่วมกับภายในหรือภายนอกองค์กร อาทิ ระหว่างมหาวิทยาลัย ระหว่างองค์กรภาครัฐ/ภาคเอกชน เป็นผู้นำทีมในการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ผู้ใช้ประโยชน์ และเป็นผู้นำโครงการในการผลักดันการนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ โดยมีหลักฐานประกอบ

สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ขอต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

(ก) ให้นำความในวรรคสาม (ก) มาใช้บังคับด้วย และ

(ข) เป็นผู้นำในการสร้างทีมงาน/เครือข่ายร่วมกับภายในหรือภายนอกองค์กร อาทิ ระหว่างมหาวิทยาลัย ระหว่างองค์กรภาครัฐ/ภาคเอกชน เป็นผู้นำทีมในการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ผู้ใช้ประโยชน์ และเป็นผู้นำแผนงานหรือโครงการขนาดใหญ่ ในการผลักดันการนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในระดับที่มีผลกระทบในวงกว้าง

ข้อ ๓๖ กรณีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ ด้วยผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ ผลงานการสอน ผลงานนวัตกรรม และผลงานศาสนา ให้นำความในข้อ ๑๗ ๑๘ ๑๙ ๒๐ และ ๒๑ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๓๗ วิธีการแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ เฉพาะด้าน ให้นำความในข้อ ๒๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

การแต่งตั้งผู้มีได้เป็นคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้แต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ ตามลำดับ

ข้อ ๓๘ การแต่งตั้งคณาจารย์พิเศษให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยวิธีพิเศษ

สถาบันอาจเสนอแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ หรือรองศาสตราจารย์พิเศษ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นก็ได้ เช่น การเสนอแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งยังไม่ครบระยะเวลาที่กำหนดให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์พิเศษ หรือการเสนอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์พิเศษ โดยที่ผู้นั้นมิได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาก่อน หรือการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาที่แตกต่างจากสาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งอยู่

ทั้งนี้ ผู้ที่ได้รับการเสนอแต่งตั้งจะต้องมีความรู้ความสามารถสูงและมีความเชี่ยวชาญพิเศษ รวมทั้งมีผลงานวิชาการที่มีคุณภาพอยู่ในระดับ A+ โดยการตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์

ส่วนวิธีการเสนอกำหนดตำแหน่งให้ดำเนินการตามขั้นตอนเช่นเดียวกับกับวิธีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ โดยวิธีปกติ สำหรับรองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ โดยวิธีปกติ วิธีที่ ๑ โดยอนุโลม



ข้อ ๓๘ แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน แบบเสนอแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้านโดยผู้บังคับบัญชาแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ แนวทางในการประเมินผลการสอนของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้าย ส่วนกรณีอื่นให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ ๔๐ ในกรณีที่มีการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาเดียวกันและในระดับตำแหน่งเดียวกันหรือระดับที่ต่ำกว่าตำแหน่งที่ได้เคยขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน มาเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการอีกครั้งหนึ่ง ผู้ขอจะต้องดำเนินการภายในห้าปีนับตั้งแต่วันที่สภาสถาบันมีมติกำหนดหรือไม่กำหนดตำแหน่งวิชาการ ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยผู้ขอคนเดิมหรือผู้ขอคนใหม่ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละเรื่องที่ผ่านมาผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก เว้นแต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เห็นว่าผลงานทางวิชาการเดิมที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์นั้นเป็นผลงานที่ล้ำสมัยหรือมีเหตุผลสมควรอื่นที่จะไม่ใช้ผลการพิจารณานั้นอีกต่อไป ในกรณีเช่นนี้ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องระบุเหตุผลทางวิชาการโดยชัดแจ้งด้วย

ในกรณีที่ผลงานทางวิชาการเดิมมีคุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ หากมีข้อพิสูจน์ภายหลังว่าผลงานนั้นได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์หรือถูกอ้างอิงอย่างแพร่หลาย หรือในกรณีผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคมหากพิสูจน์ภายหลังได้ว่า ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ชัดหรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน สังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย ระดับจังหวัด หรือประเทศ ผู้ขอสามารถนำผลงานทางวิชาการนั้นมาเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในครั้งใหม่ได้ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จะต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

#### หมวด ๕

#### การแต่งตั้งผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน

ข้อ ๔๑ สถาบันอาจแต่งตั้งบุคคลที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาอื่นในประเทศหรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศมาก่อน ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาเดียวกับที่เคยได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนั้นๆ และระดับตำแหน่งที่ไม่สูงกว่าที่บุคคลนั้นเคยดำรงอยู่ ทั้งนี้ โดยความเห็นชอบของสภาสถาบัน

ตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาในประเทศหรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศที่จะนำมาใช้เพื่อพิจารณาแต่งตั้งตามที่กำหนดในวรรคต้นนั้น จะต้องเป็นตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน และสาขาวิชานั้นจะต้องได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากประเทศนั้นด้วย

ข้อ ๔๒ การดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามกรณีที่กำหนดในข้อ ๔๑ ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

ข้อ ๔๒.๑ ให้สถาบันตรวจสอบคุณสมบัติของบุคคลที่จะขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้ถูกต้องครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดในข้อ ๔๑ โดยตรวจสอบสถานภาพตำแหน่งทางวิชาการเดิมจากสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันชั้นสูงเดิมที่ได้รับการแต่งตั้ง และตรวจสอบการรับรองสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันชั้นสูง รวมถึงการรับรองมาตรฐานการศึกษาของสาขาวิชาที่ผู้นั้นได้เคยรับแต่งตั้งของสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันชั้นสูงต่างประเทศนั้น แล้วแต่กรณี แล้วเสนอผลการตรวจสอบให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำสถาบันพิจารณา

ข้อ ๔๒.๒ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำสถาบันพิจารณาผลงานทางวิชาการและอาจดำเนินการตามหมวด ๑ ก่อนนำเสนอสภาสถาบัน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้ดำเนินการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

กรณีการแต่งตั้งผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาระบบอื่นหรือสถาบันชั้นสูงต่างประเทศมาก่อนให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำสถาบันแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามข้อ ๑๐.๑.๓ เพื่อพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันนั้น ๆ และต้องจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด

ข้อ ๔๒.๓ เมื่ออธิการบดีสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามอำนาจ และตามที่สภาสถาบันเห็นชอบแล้ว ให้รายงานให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมทราบภายในสามสิบวันนับจากวันออกคำสั่งแต่งตั้งฯ พร้อมสำเนาคำสั่งแต่งตั้งของสถาบัน สำเนาคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันชั้นสูงเดิมและผลการตรวจสอบสถานภาพทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันชั้นสูงเดิมตามเงื่อนไขที่กำหนดในข้อ ๔๑

คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในกรณีนี้ จะต้องระบุสาขาวิชาของตำแหน่งทางวิชาการที่สั่งแต่งตั้งพร้อมทั้งระบุสาขาวิชาของตำแหน่งทางวิชาการเดิมของบุคคลนั้นไว้ด้วย

กรณีวันที่แต่งตั้งผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันได้รับเรื่อง

#### หมวด ๖

#### การเสนอขอทบทวนผลการพิจารณา

ข้อ ๔๓ ในกรณีที่ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด ผู้ขออาจเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาต่อสภาสถาบัน และสามารถเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาได้ไม่เกินสองครั้ง โดยแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุน และการขอทบทวนดังกล่าว แต่ละครั้งให้ยื่นเรื่องได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับทราบมติ

เมื่อสภาสถาบันได้รับเรื่องการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการแล้วให้ส่งคณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการมีความเห็นประการใดให้เสนอต่อสภาสถาบันวินิจฉัย และให้คำวินิจฉัยของสภาสถาบันเป็นที่สุด

ข้อ ๔๔ ให้คณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการดำเนินการ ดังนี้

(๑) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่หนึ่ง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ ให้มีมติรับไว้พิจารณาโดยมอบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น

(๒) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่สอง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการหรือมีคำชี้แจงข้อโต้แย้งโดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการและได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่ง ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม จากที่แต่งตั้งไว้เดิมจำนวนสองถึงสามคน เพื่อพิจารณาคำชี้แจง ข้อโต้แย้งและผลงานทางวิชาการของผู้ขอ ทั้งนี้ ให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมทำหน้าที่เป็นประธาน ทั้งนี้ ให้สถาบันจ่ายเงินสมนาคุณกรรมการสำหรับการทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของกรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มนั้นด้วย

ข้อ ๔๕ สภาสถาบันอาจพิจารณาเฉพาะคำชี้แจงข้อโต้แย้งของผลงานทางวิชาการที่ยื่นไว้เดิมทุกประเภทที่คุณภาพไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดเท่านั้น ทั้งนี้ หากผู้ขอมีผลงานทางวิชาการใหม่เพิ่มเติม หรือมีการแก้ไขผลงานเดิม กรณีนี้จะต้องดำเนินการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่ และให้ถือว่าวันที่ยื่นผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมหรือวันที่ยื่นขอแก้ไขผลงานเดิมเป็นวันเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่

กรณีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยตามหมวดนี้ ให้สภาสถาบันเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด และให้คำวินิจฉัยของสภาสถาบันเป็นที่สุด

#### หมวด ๗

#### การลงโทษ

ข้อ ๔๖ ให้สภาสถาบันพิจารณากำหนดมาตรการในการป้องกันและลงโทษผู้ขอกำหนดตำแหน่งอันสื่อให้เห็นว่าเป็นผู้ที่กระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการและเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังต่อไปนี้

๔๖.๑ ในกรณีที่ตรวจพบว่าผู้ขอระบุการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริง หรือมีพฤติกรรมสื่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น สร้างข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอันไม่มีอยู่จริง (fabrication) บิดเบือนข้อมูลหรือข้อเท็จจริง (falsification) หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัย และไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภาสถาบันมีมติให้งดการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้น และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภาสถาบันมีมติ

๔๖.๒ ในกรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว หากภายหลังตรวจสอบพบหรือทราบว่าเป็นผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการครั้งนั้น เป็นการลอกเลียนผลงานของผู้อื่น สร้างข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอันไม่มีอยู่จริง (fabrication) บิดเบือนข้อมูลหรือข้อเท็จจริง (falsification) หรือนำเอาผลงานของผู้อื่นไปใช้ โดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ หรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภาสถาบันมีมติถอดถอนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ให้สภาสถาบันพิจารณาเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการ เพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภาสถาบันมีมติให้ถอดถอน หรือนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน แล้วแต่กรณี

### บทเฉพาะกาล

ข้อ ๔๗ การเผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการระดับชาติเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งได้เผยแพร่ไว้แล้วก่อนวันที่ระเบียบฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ให้ใช้ตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์สามารถใช้ผลงานทางวิชาการซึ่งเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ และ TCI กลุ่ม ๒ และตำแหน่งศาสตราจารย์ สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์สามารถใช้ผลงานทางวิชาการซึ่งเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ ได้โดยอนุโลม

ภาคผนวกที่ 3 ประกาศวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล  
การสอน ในการขอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2566



ประกาศวิทยาลัยเซนต์หลุยส์

46/073/2566

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนในการขอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ  
พ.ศ. 2566

โดยที่เห็นเป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนในการขอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 43 (1) และ (2) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 ประกอบข้อ 5 แห่งข้อบังคับสภาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565 จึงออกประกาศไว้ดังนี้

ข้อ 1 การขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของวิทยาลัยซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค กรณีผู้ขอได้ทำการสอนหลายวิชาหรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องมียุทธศาสตร์การสอนรวมกันได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค

ข้อ 2 ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน และต้องมีคุณภาพ ดังนี้

2.1 เอกสารหลักฐานสำหรับประเมินผลการสอนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เป็นเอกสารที่ผู้ขอผลิตขึ้นสำหรับใช้ประกอบการสอนตามภาระงานสอน สำหรับกรณีที่ผู้ขอได้ทำการสอนหลายวิชาหรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องมีเนื้อหาครอบคลุมในทุกวิชาหรือทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอนแล้วแต่กรณี ซึ่งรวมกันได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีคุณภาพดี มีการอ้างอิงแหล่งที่มาและได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้วอย่างน้อยหนึ่งภาคการศึกษา

2.2 เอกสารหลักฐานสำหรับประเมินผลการสอนตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เป็นเอกสารที่ผู้ขอผลิตขึ้นสำหรับให้ผู้เรียนใช้ประกอบการเรียนในวิชาหรือหัวข้อตามภาระงานสอนของผู้ขอ สำหรับกรณีที่ผู้ขอได้ทำการสอนหลายวิชาหรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องมีเนื้อหาครอบคลุมในทุกวิชาหรือทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอนแล้วแต่กรณี ซึ่งรวมกันได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีคุณภาพดี มีการอ้างอิงแหล่งที่มาและได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้วอย่างน้อยหนึ่งภาคการศึกษา

ข้อ 3 ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องมีผลการสอนในระดับคุณภาพ ดังนี้

3.1 การดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องมีผลการสอนในระดับชำนาญ

3.2 การดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องมีผลการสอนในระดับชำนาญพิเศษ

ข้อ 4 เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนตามข้อ 2 คุณภาพผลการสอนตามข้อ 3 ให้นำมาใช้ประกอบการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้ภายในปีการศึกษาที่ขอรับการประเมินผลการสอน หรือหลังจากนั้นไม่เกิน 2 ปีการศึกษา โดยนับตั้งแต่วันที่คณะกรรมการให้การรับรอง

ข้อ 5 กรณีผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคณาจารย์ประจำ ให้หัวหน้าสาขาวิชาตรวจสอบภาระงาน สอนตามข้อ 1 เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนตามข้อ 2 ให้ถูกต้อง และเสนอคณบดีเพื่อ ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการสอน แผนการสอน และเอกสารหลักฐานสำหรับประเมินผล การสอนตามข้อ 2 และประเมินผลการสอนตามข้อ 3

กรณีหัวหน้าสาขาวิชาเป็นผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้คณบดีดำเนินการตามวรรคแรก กรณี อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี หรือคณบดีเป็นผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการเป็นผู้เสนอคณะกรรมการเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการ

กรณีที่อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี หรือคณบดี เป็นผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งผู้ที่มีได้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ขอดำรงตำแหน่ง เป็นเลขานุการ

ข้อ 6 คณะกรรมการตามข้อ 5 ประกอบด้วยอนุกรรมการอย่างน้อย 3 คน ดังนี้

6.1 คณบดีหรือผู้ที่คณบดีมอบหมาย เป็นประธานอนุกรรมการ

6.2 บุคลากรสายวิชาการสาขาวิชาเดียวกับผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และมีตำแหน่ง ทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่ขอ จำนวน 1 คน เป็นอนุกรรมการ

6.3 บุคลากรสายวิชาการหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องที่มีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่ง ที่ขอ จำนวน 1 คน เป็นอนุกรรมการ

6.4 บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่เกี่ยวข้อง เป็นเลขานุการ

เกณฑ์ตัดสินการประเมินผลการสอนให้ใช้คะแนนเฉลี่ยของอนุกรรมการทั้ง 3 คน

ทั้งนี้ให้ประเมินการสอนตามเกณฑ์และตามแบบประเมินที่คณะกรรมการกำหนด ตามเอกสารแนบท้าย

ข้อ 7 ให้คณะกรรมการพิจารณาจากแนวทาง ดังนี้

7.1 ความสามารถในการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตาม จุดมุ่งหมายที่วางไว้

7.2 ความสามารถในการใช้เทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตาม การสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง หรือใช้คำถาม เพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้อย่างชัดเจน

7.3 ความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วย ตนเอง สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

- วิชาที่สอน
- 7.4 ความสามารถในการสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลใน
- เกี่ยวข้อง
- 7.5 ความสามารถในการสอนให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่
- เหมาะสม
- 7.6 ความสามารถในการจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความ
- 7.7 ความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมและทันสมัย
- 7.8 ความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ ความสามารถในการแสดงออก
- การแก้ปัญหา การปรับตัว (adaptability) และรับฟังความคิดเห็น
- 7.9 ความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน
- 7.10 แสดงให้เห็นถึงการมีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- ข้อ 8 ในกรณีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยตามประกาศนี้ ให้คณะกรรมการเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด

ทั้งนี้ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 25 พฤษภาคม 2566 เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 19 มิถุนายน 2566



(ดร.กมลวรรณ เลกะมันนท์)

อธิการบดีวิทยาลัยเซนต์หลุยส์

อล/ชง



ภาคผนวกที่ 4      แบบประเมินการสอน

## วิทยาลัยเซนต์หลุยส์

## แบบสรุปผลการสอน และเอกสารหลักฐานสำหรับประเมินผลการสอนเพื่อกำหนดตำแหน่งวิชาการ

1. หัวข้อที่สอน.....
2. วิชา.....
3. วัน / เวลาสอน.....
4. ชื่อผู้ขอรับการประเมิน.....
5. เสนอขอตำแหน่ง .....  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์
6. สาขาวิชา.....(รหัส).....คณะ.....
7. การประเมิน

หัวข้อที่ประเมิน	คะแนนที่ได้รับ			คะแนนเฉลี่ย
	อนุกรรมการคนที่ 1 ชื่อ.....	อนุกรรมการคนที่ 2 ชื่อ.....	อนุกรรมการคนที่ 3 ชื่อ.....	
1. ผลการสอนและแผนการสอน				
2. เอกสารหลักฐานสำหรับประเมินการสอน				

## สรุปผลการประเมินผลการสอน

## และแผนการสอน

- ดีเด่น (เชี่ยวชาญ)
- ดีมาก (ชำนาญพิเศษ)
- ดี (ชำนาญ)
- พอใช้
- ควรปรับปรุง

## สรุปผลการประเมินเอกสารหลักฐานสำหรับประเมินผล

## การสอนเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

- ดีเด่น
- ดีมาก
- ดี
- พอใช้
- ควรปรับปรุง

## เกณฑ์การประเมิน

## (คะแนนเฉลี่ย)

- (4.50 – 5.00 )
- (3.50 – 4.49)
- (2.50 – 3.49)
- (1.50 – 2.49)
- (< 1.50)

## สรุปในภาพรวม

- อยู่ในเกณฑ์ที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ
- ไม่อยู่ในเกณฑ์ที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ

ลงนาม.....

(.....)

ประธานอนุกรรมการฯ

## คณะอนุกรรมการฯ รับรองผลการประเมิน

อนุกรรมการ

ลงนาม

คนที่ 1 .....

คนที่ 2 .....

คนที่ 3 .....

## วิทยาลัยเซนต์หลุยส์

## แบบประเมินผลการสอนและแผนการสอน

1. หัวข้อที่สอน.....
2. วิชา.....
3. วัน/เวลาสอน.....
4. ชื่อผู้ขอรับการประเมิน.....
5. เสนอขอตำแหน่ง .....  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์
6. สาขาวิชา .....(รหัส).....คณะ.....
7. การประเมิน

## คำชี้แจง กรุณาประเมินผลการสอนตามหัวข้อต่อไปนี้

หัวข้อที่ประเมิน	คะแนนประเมิน				
	ดีเด่น (5)	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)
1. มีการออกแบบและหรือวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบและชัดเจน เหมาะสมกับเนื้อหา					
2. สามารถใช้เทคนิควิธีการสอนที่กระตุ้นผู้เรียนให้เกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ แทรกประสบการณ์จริง หรือใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน					
3. สามารถสอนให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง					
4. สามารถสอนให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผล					
5. สามารถจัดลำดับเนื้อหาการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสอนให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง					
6. สามารถกระตุ้นผู้เรียนให้แสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม					
7. สามารถใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสมกับเนื้อหาและผู้เรียน					
8. สามารถสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skills) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับฟังความคิดเห็น					
9. สามารถประเมินความก้าวหน้า ความรู้ ความเข้าใจของผู้เรียน					
10. สอดแทรกจริยธรรม ค่านิยมของวิทยาลัยเซนต์หลุยส์					
11. มีการอ้างอิง ไม่ลอกเลียนตนเองหรือผู้อื่น					
12. มีบุคลิกภาพน่าเชื่อถือและมีสัมพันธภาพที่เป็นมิตรกับผู้เรียน					
คะแนนเฉลี่ย					

## ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....  
 .....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

**เกณฑ์การประเมินผลการสอนและแผนการสอน**

คะแนน	4.50 - 5.00	หมายถึง	ดีเด่น (ระดับเชี่ยวชาญ)
คะแนน	3.50 - 4.49	หมายถึง	ดีมาก (ระดับชำนาญพิเศษ)
คะแนน	2.50 - 3.49	หมายถึง	ดี (ระดับชำนาญ)
คะแนน	1.50 - 2.49	หมายถึง	พอใช้
คะแนน	<1.50	หมายถึง	ปรับปรุง

**หมายเหตุ**

1. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องได้รับการประเมินอย่างน้อย (ดี) (ระดับชำนาญ)
2. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องได้รับการประเมินอย่างน้อย (ดีมาก) (ระดับชำนาญพิเศษ)

## วิทยาลัยเซนต์หลุยส์

## แบบประเมินเอกสารหลักฐานสำหรับประเมินผลการสอนเพื่อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

1. หัวข้อที่สอน.....
2. วิชา.....
3. วัน/เวลาสอน.....
4. ชื่อผู้ขอรับการประเมิน.....
5. เพื่อเสนอขอตำแหน่ง  ผู้ช่วยศาสตราจารย์
6. สาขาวิชา .....(รหัส)..... คณะ.....
7. การประเมิน

## คำชี้แจง กรณำประเมินผลการสอนตามหัวข้อต่อไปนี้

หัวข้อที่ประเมิน	คะแนนประเมิน				
	ดีเด่น (5)	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)
1. มีวัตถุประสงค์ของเนื้อหาถูกต้อง เหมาะสม สอดคล้องกับหัวเรื่อง					
2. การเลือกใช้เนื้อหา ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาที่ใช้ เป็นข้อเท็จจริงเชิงประจักษ์ มีความทันสมัย ถูกต้อง เหมาะสมกับลักษณะของรายวิชา					
3. เนื้อหา มีความลึกซึ้งในเชิงวิชาการเหมาะสมกับระดับผู้เรียน และกระตุ้นให้ผู้เรียน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
4. การใช้ภาษาถูกต้อง รัดกุม และเข้าใจง่าย					
5. การเรียงลำดับหัวข้อเรื่องและความต่อเนื่องของเนื้อหาเหมาะสม ตรงตาม วัตถุประสงค์					
6. มีข้อเสนอแนะแนวความคิดอันเป็นประโยชน์ต่อการนำไปประยุกต์ใช้ได้					
7. มีเอกสารอ้างอิงที่ทันสมัยและหลากหลาย					
8. ไม่มีการลอกเลียนตนเองหรือผู้อื่น					
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>					

## ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

## เกณฑ์การประเมิน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

คะแนน 4.50 - 5.00	หมายถึง	ดีเด่น	(.....)
คะแนน 3.50 - 4.49	หมายถึง	ดีมาก	...../...../.....
คะแนน 2.50 - 3.49	หมายถึง	ดี	
คะแนน 1.50 - 2.49	หมายถึง	พอใช้	
คะแนน < 1.50	หมายถึง	ปรับปรุง	

หมายเหตุ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องได้รับการประเมินอย่างน้อย ระดับดี

## วิทยาลัยเซนต์หลุยส์

## แบบประเมินเอกสารหลักฐานสำหรับประเมินผลการสอนเพื่อกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์

1. หัวข้อที่สอน.....
2. วิชา.....
3. วัน/เวลาสอน.....
4. ชื่อผู้ขอรับการประเมิน.....
5. เพื่อเสนอขอกำหนดตำแหน่ง  รองศาสตราจารย์
6. สาขาวิชา.....(รหัส).....คณะ.....
7. การประเมิน

## คำชี้แจง กรุณาประเมินผลการสอนตามหัวข้อต่อไปนี้

หัวข้อที่ประเมิน	คะแนนประเมิน				
	ดีเด่น (5)	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)
1. กำหนดวัตถุประสงค์ได้ชัดเจนสอดคล้องกับเนื้อหาและนำไปสู่การวัดและการประเมินผลได้จริง					
2. ประมวลสาระสำคัญของหัวข้อและเรียบเรียงเนื้อหา มีตัวอย่าง หรือกรณีศึกษา ที่ถูกต้อง เหมาะสมกับลักษณะของรายวิชา					
3. กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาและเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน					
4. เนื้อหามีความลึกซึ้งทางวิชาการ และมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำเสนอแนวคิดหรือความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
5. กำหนดแบบฝึกหัดสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์					
6. การใช้ภาษาที่ดี เข้าใจง่าย และรัดกุม เรียงลำดับหัวข้อและความต่อเนื่องของเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์					
7. มีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพ สามารถดำเนินการได้ในอนาคตอันใกล้					
8. มีการใช้เอกสารอ้างอิงที่ทันสมัยและหลากหลาย					
9. มีการผสมผสาน สอดแทรก นำเสนอโครงการ ผลงานวิจัยที่ทันสมัย					
10. ไม่มีการลอกเลียนตนเองหรือผู้อื่น					
คะแนนเฉลี่ย					

## ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน	4.50 - 5.00	หมายถึง	ดีเด่น
คะแนน	3.50 - 4.49	หมายถึง	ดีมาก
คะแนน	2.50 - 3.49	หมายถึง	ดี
คะแนน	1.50 - 2.49	หมายถึง	พอใช้
คะแนน	< 1.50	หมายถึง	ปรับปรุง

**หมายเหตุ** ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องได้รับการประเมินอย่างน้อย ระดับดีมาก

ภาคผนวกที่ 5      แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป  
(ก.พ.อ.03)



**เอกสารแนบท้ายระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษา  
ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน  
ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565**

**1. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป**

**ส่วนที่ 1 : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ**

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ  
เพื่อขอดำรงตำแหน่ง.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ /รองศาสตราจารย์พิเศษ /ศาสตราจารย์พิเศษ)  
โดยวิธี.....  
ในสาขาวิชา .....

ของ (นาย/นาง/นางสาว).....  
สังกัด ภาค/สาขาวิชา.....  
คณะ..... มหาวิทยาลัย/สถาบัน/.....

**1. ประวัติส่วนตัว**

1.1 วัน เดือน ปีเกิด

1.2 อายุ ..... ปี

1.3 การศึกษาระดับอุดมศึกษา (โปรดระบุชื่อคุณวุฒิเต็มพร้อมสาขาวิชา โดยเรียงจากคุณวุฒิสถิตตามลำดับ และกรณีสำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศให้ระบุเป็นภาษาอังกฤษ)

	<u>คุณวุฒิ</u>	<u>ปี พ.ศ. ที่จบ</u>	<u>ชื่อสถานศึกษาและประเทศ</u>
1.3.1			
1.3.2			
1.3.3			
1.3.4			
1.3.5			

(ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกและปริญญาบัตรใด ๆ ให้ระบุหัวข้อเรื่องวิทยานิพนธ์และงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรนั้น ๆ ด้วย)

**2. ประวัติการทำงาน**

2.1 ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง.....

2.2 ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์/อาจารย์พิเศษ เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ. ....

2.3 ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

(โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ) ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ. ....

2.4 ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษ

(โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ) ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ. ....

(ในกรณีที่เคยปฏิบัติงานในตำแหน่งอื่น หรือเคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำ/อาจารย์พิเศษในสังกัดอื่น ให้ระบุตำแหน่ง สังกัด และวัน เดือน ปี ที่ดำรงตำแหน่งนั้นด้วย)

อายุการทำงาน.....ปี ..... เดือน

2.5 ตำแหน่งอื่น ๆ

2.5.1

2.5.2

2.5.3

2.5.4

2.5.5

2.6 การได้รับเชิญเป็นวิทยากรในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และการได้รับการยกย่องระดับนานาชาติอื่น ๆ (โปรดระบุข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี)

2.6.1

2.6.2

2.6.3

2.6.4

2.6.5

3. ภาระงานย้อนหลัง 3 ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากเจ้าสังกัด)

3.1 งานสอน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

<u>ระดับ</u>	<u>รายวิชาที่สอน</u>	<u>ชม./สัปดาห์</u>	<u>เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา</u>
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....

3.2 งานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ได้รับทุนวิจัยในฐานะหัวหน้าโครงการ (Principal investigator) และแหล่งทุน ในระหว่างปีที่ทำการวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

3.3 งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

3.4 งานบริหาร (โปรดระบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

3.5 งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (โปรดระบุประเภทของงาน และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

#### 4. ผลงานทางวิชาการ

4.1 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

##### 4.1.1 งานวิจัย

4.1.1.1 .....

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.1.1.2 .....

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.1.1.3 .....

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.1.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม/ผลงานวิชาการ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้/ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ/กรณีศึกษา (case study)/งานแปล/พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน/ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ/สิทธิบัตร/ซอฟต์แวร์/ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม/ผลงานนวัตกรรม)

4.1.2.1 .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพ  
อยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.1.2.2 .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพ  
อยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.1.2.3 .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพ  
อยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

#### 4.1.3 ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

4.1.3.1 .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพ  
อยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.1.3.2 .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ  
มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพ  
อยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

## 4.1.3.3 .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพ  
อยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ ให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใดตามระเบียบคณะกรรมการ โดยระบุบทบาทหน้าที่ของผลงานแต่ละประเภทตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายระเบียบ พร้อมทั้งระบุจำนวนครั้งที่ถูกอ้างอิง (citation) และ Journal impact factor

ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมงานทุกคนว่าทำในส่วนไหนอย่างไร และลงนามรับรองโดยผู้ขอ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) และผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

## 4.2 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาดำเน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษ

## 4.2.1 งานวิจัย

## 4.2.1.1 .....

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษและ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพ  
อยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

## 4.2.1.2 .....

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษและ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพ  
อยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

## 4.2.1.3 .....

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพ  
อยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.2.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม/ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้/ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ/กรณีศึกษา (case study)/งานแปล/พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน/ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ/สิทธิบัตร/ซอฟต์แวร์/ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม/ผลงานนวัตกรรม)

## 4.2.2.1 .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพ  
อยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

## 4.2.2.2 .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพ  
อยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

## 4.2.2.3 .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพ  
อยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

## 4.2.3 ตำราหรือหนังสือ

## 4.2.3.1 .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพ  
อยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

## 4.2.3.2 .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพ  
อยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

## 4.2.3.3 .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพ  
อยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

## 4.2.4 เอกสารหลักฐานสำหรับการเสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามวิธีที่ 3

## 4.2.4.1 งานวิจัย

## 1) งานวิจัย เรื่อง

.....

## 1.1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

- Quartile 1                       Quartile 2

## 1.2) บทบาทหน้าที่

- ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)
- ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

## 2) งานวิจัย เรื่อง

.....

2.1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

- Quartile 1                       Quartile 2

2.2) บทบาทหน้าที่

- ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)
- ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

3) งานวิจัย เรื่อง

.....

3.1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

- Quartile 1                       Quartile 2

3.2) บทบาทหน้าที่

- ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)
- ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

4.2.4.2 งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจากฐานข้อมูล Scopus จำนวน.....เรื่อง ได้รับการอ้างอิง  
.....รายการ พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus

4.2.4.3 ผู้ขอ มีค่า life-time h-index (Scopus) .....

4.2.4.4 โครงการวิจัยที่ผู้ขอเป็นหัวหน้าโครงการ (principal investigator) ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอก  
สถาบัน (life-time) พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐาน เช่น หน้าสัญญา จดหมายรับรองจากสถาบันอุดมศึกษา จดหมายรับรองจาก  
แหล่งทุน

1) โครงการวิจัย เรื่อง

.....

ได้รับทุนจาก

.....

2) โครงการวิจัย เรื่อง

.....

ได้รับทุนจาก

.....

3) โครงการวิจัย เรื่อง

.....

ได้รับทุนจาก

.....



ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใดตามระเบียบคณะกรรมการ โดยระบุบทบาทหน้าที่ของผลงานแต่ละประเภท ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายระเบียบ พร้อมทั้งระบุจำนวนครั้งที่ถูกอ้างอิง (citation) และ Journal impact factor

ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมงานทุกคนว่าทำในส่วนไหนอย่างไร และลงนามรับรองโดยผู้ขอ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) และผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

#### 4.3 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์พิเศษ

##### 4.3.1 งานวิจัย

###### 4.3.1.1 .....

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์พิเศษ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพ อยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

###### 4.3.1.2 .....

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์พิเศษ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพ อยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

###### 4.3.1.3 .....

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์พิเศษ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพ อยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.3.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม/ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้/ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ/ กรณีศึกษา(case study)/งานแปล/พจนานุกรมสารานุกรมนามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน/ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ/สิทธิบัตร/ซอฟต์แวร์/ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม/ผลงานนวัตกรรม)

4.3.2.1 .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษมา และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพ  
อยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.3.2.2 .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษมา และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพ  
อยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.3.2.3 .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษมา และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพ  
อยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.3.3 ตำราหรือหนังสือ

4.3.3.1 .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษมา และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่



## 2.2) บทบาทหน้าที่

- ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)  
 ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

## 3) งานวิจัย เรื่อง

## 3.1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

- Quartile 1                       Quartile 2

## 3.2) บทบาทหน้าที่

- ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)  
 ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

4.3.4.2 งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจากฐานข้อมูล Scopus จำนวน.....เรื่อง ได้รับการอ้างอิง  
 .....รายการ พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus

4.3.4.3 ผู้ขอ มีค่า life-time h-index (Scopus) .....

4.3.4.4 โครงการวิจัยที่ผู้ขอเป็นหัวหน้าโครงการ (principal investigator) ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอก  
 สถาบัน (life-time) พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐาน เช่น หนังสัญญา จดหมายรับรองจากสถาบันอุดมศึกษา จดหมายรับรอง  
 จากแหล่งทุน

## 1) โครงการวิจัย เรื่อง

ได้รับทุนจาก

## 2) โครงการวิจัย เรื่อง

ได้รับทุนจาก

## 3) โครงการวิจัย เรื่อง

ได้รับทุนจาก

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วย  
 ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่าเป็นฐาน  
 ข้อมูลใดตามระเบียบคณะกรรมการ โดยระบุบทบาทหน้าที่ของผลงานแต่ละประเภท ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงาน  
 ทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายระเบียบ พร้อมทั้งระบุจำนวนครั้งที่ถูกอ้างอิง (citation) และ Journal impact factor

ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมงานทุกคนว่าทำในส่วนไหนอย่างไร และลงนามรับรองโดยผู้ขอ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) และผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

## ส่วนที่ 2 แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ/รองศาสตราจารย์พิเศษ/ศาสตราจารย์พิเศษ)

ในสาขาวิชา .....

โดยวิธี.....

ของ (นาย/นาง/นางสาว).....

สังกัด/ภาค/สาขาวิชา.....

คณะ.....มหาวิทยาลัย/สถาบัน.....

-----

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ/  
รองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษ/ศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์พิเศษ)...แล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว  
.....เป็นผู้มีคุณสมบัติ... (ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน)... ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ  
กำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ..ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า..

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

### ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....  
เป็นผู้มีคุณสมบัติ ....(เข้าข่าย/ ไม่เข้าข่าย).....ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วย  
ศาสตราจารย์พิเศษ/รองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษ/ศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์พิเศษ)...

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

### ส่วนที่ 3      แบบประเมินผลการสอน

คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่  
 ..... ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ .....  
 (มหาวิทยาลัย/สถาบัน)..... ได้ประเมินผลการสอนรหัสวิชา.....  
 รายวิชา.....ของ นาย/นาง/นางสาว.....  
 ..... แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ....(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ).....  
 ในการสอน มีคุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่).... ในหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่สภาสถาบันกำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

## ส่วนที่ 4 แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ

### ตอนที่ 1 การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  
ในสาขาวิชา.....ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....  
.....รวม.....ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว  
..... ซึ่งขอตำแหน่งเป็น..(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ/รองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษ/ศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์พิเศษ) ในสาขาวิชา  
..... แล้วเห็นว่า

1) งานวิจัย.....เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด.....เรื่อง  
ได้แก่

1.1) .....

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.2) .....

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

2) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม/ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนา  
การเรียนการสอนและการเรียนรู้/ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ/กรณีศึกษา (case study)/งานแปล/  
พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน/ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และ  
เทคโนโลยี/ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ/สิทธิบัตร/ซอฟต์แวร์/ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม/ผลงานนวัตกรรม)  
.....รายการ คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด.....รายการ ได้แก่

2.1) .....

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

2.2) .....

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

3) ตำรา/หนังสือ.....เล่ม คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด.....เล่ม ได้แก่

3.1) .....

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

3.2) .....

คุณภาพอยู่ในระดับ.....



4) บทความทางวิชาการ.....เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด.....เรื่อง  
ได้แก่

4.1) .....

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

4.2) .....

คุณภาพอยู่ในระดับ.....

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วย  
ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ใน  
ฐานข้อมูลใดตามระเบียบคณะกรรมการ พร้อมทั้งระบุบทบาทหน้าที่ของผลงาน แต่ละประเภท ตามลักษณะการมีส่วนร่วม  
ในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายระเบียบ

**สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ (ประกอบด้วย: ผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร ผลที่ได้รับ  
การนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....  
(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

## ตอนที่ 2 การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ก. กรณีที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ.....(มหาวิทยาลัย/สถาบัน)

ในการประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่.....พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการ  
ของ นาย/นาง/นางสาว.....ตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่  
ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเสนอแล้วเห็นว่า...(งานวิจัย/ผลงานทางวิชาการ  
ในลักษณะอื่น/ตำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ)...คุณภาพ... (อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด และเป็น  
ผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

ข. กรณีการเสนอขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษ/ศาสตราจารย์/  
ศาสตราจารย์พิเศษ ตามระเบียบ โดยวิธีที่ 3 ของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ.....  
(มหาวิทยาลัย/สถาบัน).....  
ในการประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่.....พิจารณาผลงานทางวิชาการของ  
นาย/นาง/นางสาว.....แล้วเห็นว่าผู้ขอเป็นผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง  
วิชาการตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดและมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด ดังนี้

1. งานวิจัย.....เรื่อง (อยู่/ ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด.....เรื่อง ได้แก่

1) งานวิจัย เรื่อง

1.1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

Quartile 1

Quartile 2

1.2) บทบาทหน้าที่

ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

2) งานวิจัย เรื่อง

2.1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

Quartile 1

Quartile 2

2.2) บทบาทหน้าที่

ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

## 3) งานวิจัย เรื่อง

3.1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

Quartile 1

Quartile 2

3.2) บทบาทหน้าที่

ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

2. งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง ได้เสนอหลักฐานแสดงการได้รับอ้างอิงทางวิชาการ ประกอบด้วยงานวิจัยจำนวน.....เรื่อง ได้รับการอ้างอิง.....รายการ พิจารณา (อยู่/ ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

3. ผู้ขอ มีค่า life-time h-index (Scopus) เท่ากับ.....พิจารณา (อยู่/ ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

4. โครงการวิจัยที่ผู้ขอเป็นหัวหน้าโครงการ (principal investigator) ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน.....โครงการ (life-time) พิจารณา (อยู่/ ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่าอยู่ในฐานข้อมูลใดตามระเบียบคณะกรรมการ พร้อมทั้งระบุบทบาทหน้าที่ของผลงานแต่ละประเภท ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายระเบียบ

จึงเห็น.....(สมควร/ไม่สมควร)...ให้กำหนดตำแหน่ง นาย/นาง/นางสาว .....

.....  
เป็นตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ/รองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษ/ศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์พิเศษ)... ในสาขาวิชา.....ได้ตั้งแต่วันที่.....

.....ซึ่งเป็นวันที่สภาสถาบัน...(ได้รับเรื่อง/ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/อื่น ๆ ระบุ.....) และให้นำเสนอที่ประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธาน/เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

## ส่วนที่ 5 มติสภาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน.....ในการประชุมครั้งที่...../.....  
เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....พิจารณาแล้วมีมติ..... (อนุมัติ/ไม่อนุมัติ).....

1. ให้แต่งตั้งนาย/นาง/นางสาว.....ให้ดำรงตำแหน่ง  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ/รองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษ/ศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์  
พิเศษ) ในสาขาวิชา..... ได้ตั้งแต่วันที่..... ซึ่งเป็นวันที่สภาสถาบัน...  
(ได้รับเรื่อง/ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/อื่น ๆ ระบุ...)

2. สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ/รองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษ  
ให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งบุคคลดังกล่าวในข้อ 1 และแจ้งให้คณะกรรมการทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ออก  
คำสั่งแต่งตั้ง พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการ แบบคำขอ ผลงานทางวิชาการ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง  
ทางวิชาการ สำเนารายงานการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษา พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา กำหนด  
ตำแหน่งทางวิชาการตามที่คณะกรรมการกำหนด

สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษ ให้เสนอคณะกรรมการให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรี  
เพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นาย/นาง/นางสาว.....  
ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์พิเศษ ในสาขาวิชา..... ได้ตั้งแต่วันที่.....  
ซึ่งเป็นวันที่สภาสถาบัน...(ได้รับเรื่อง/ ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/ ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/ อื่น ๆ ระบุ...)  
พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ  
จรรยาบรรณทางวิชาการ แบบคำขอ ผลงานทางวิชาการ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง  
ทางวิชาการ สำเนา รายงานการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษา พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา กำหนด  
ตำแหน่งทางวิชาการตามที่คณะกรรมการกำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง นายกสภาสถาบัน/เลขานุการสภาสถาบัน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ภาคผนวกที่ 6      แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

**วิทยาลัยเซนต์หลุยส์**  
**แบบประเมินผลงานวิชาการ กลุ่ม 1 งานวิจัย**  
**การขอตำแหน่งวิชาการทั่วไป**

ชื่อ-สกุล ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ.....

ตำแหน่ง.....สังกัดคณะ.....

ตำแหน่งที่ขอ  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์  ศาสตราจารย์

สาขาวิชา.....รหัส.....

โดยวิธี  ปกติ  พิเศษ

วิธีที่ 1

วิธีที่ 2 (1)  วิธีที่ 2 (2)

ชื่อผลงานวิจัย.....

.....

สถานะผู้ขอในผลงาน  ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor)

**คำชี้แจง** ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง หากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

หัวข้อที่ประเมิน	คุณภาพของผลงาน				หมายเหตุ
	<B	B	A	A+	
1. ระเบียบวิธีวิจัยมีความเหมาะสม					
2. กระบวนการวิจัยถูกต้องทุกขั้นตอน					
3. แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้					
4. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว					
5. เป็นที่ยอมรับหรือได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงคุณประโยชน์ในด้านสังคมหรือมูลค่าทางเศรษฐกิจจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย					
6. เป็นที่ยอมรับอย่างโดดเด่น (outstanding)					
7. ได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับนานาชาติของสาขาวิชานั้น ๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงผลกระทบอย่างกว้างขวางและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงวิชาการและวิชาชีพจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย					

สรุปผลการประเมินคุณภาพของผลงานด้านวิชาการ

- ระดับต่ำกว่า B
- ระดับ B (ผ่านเกณฑ์ข้อ 1-3)
- ระดับ A (ผ่านเกณฑ์ข้อ 1-5)
- ระดับ A+ (ผ่านเกณฑ์ข้อ 1-7)

สรุปผลการประเมินด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
 (.....)  
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

**วิทยาลัยเซนต์หลุยส์**  
**แบบประเมินผลงานวิชาการกลุ่ม 3 งานแต่ง/เรียบเรียงหนังสือ**  
**การขอตำแหน่งวิชาการทั่วไป**

ชื่อ-สกุล ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ.....

ตำแหน่ง.....สังกัดคณะ.....

ตำแหน่งที่ขอ  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์  ศาสตราจารย์

สาขาวิชา.....รหัส.....

โดยวิธี  ปกติ  พิเศษ

วิธีที่ 1

วิธีที่ 2 (1)  วิธีที่ 2 (2)

ชื่องานแต่ง/เรียบเรียงหนังสือ

.....  
 .....

สถานะผู้ขอในผลงาน  ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)  ผู้ร่วมประพันธ์ (co-author)

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง หากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

หัวข้อที่ประเมิน	คุณภาพของผลงาน				หมายเหตุ
	<B	B	A	A+	
1. มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย					
2. มีรูปแบบที่ประกอบเป็นหนังสือที่ครบถ้วนสมบูรณ์ (คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคว้า)					
3. มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ					
4. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ					
5. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัย ที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ					
6. สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความคล่องตัวทางวิชาการ ในระดับสูง					
7. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการ ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง					
8. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่องโดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ					
9. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ					



สรุปผลการประเมินคุณภาพของผลงานด้านวิชาการ

- ระดับต่ำกว่า B
- ระดับ B (ผ่านเกณฑ์ข้อ 1-3)
- ระดับ A (ผ่านเกณฑ์ข้อ 1-6)
- ระดับ A+ (ผ่านเกณฑ์ข้อ 1-9)

สรุปผลการประเมินด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

**วิทยาลัยเซนต์หลุยส์**  
**แบบประเมินผลงานวิชาการกลุ่ม 3 งานแต่ง/เรียบเรียงตำรา**  
**การขอตำแหน่งวิชาการทั่วไป**

ชื่อ-สกุล ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ.....

ตำแหน่ง..... สังกัดคณะ.....

ตำแหน่งที่ขอ  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์  ศาสตราจารย์

สาขาวิชา..... รหัส.....

โดยวิธี  ปกติ  พิเศษ

วิธีที่ 1

วิธีที่ 2 (1)  วิธีที่ 2 (2)

ชื่องานแต่ง/เรียบเรียงหนังสือ

.....  
 .....

สถานะผู้ขอในผลงาน  ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)  ผู้ร่วมประพันธ์ (co-author)

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง หากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

หัวข้อที่ประเมิน	คุณภาพของผลงาน				หมายเหตุ
	<B	B	A	A+	
1. มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย					
2. มีรูปแบบที่ประกอบเป็นตำราที่ครบถ้วนสมบูรณ์ (คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคำ)					
3. มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา					
4. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ					
5. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน					
6. สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง					
7. เป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการ ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง					
8. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ					
9. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ					

สรุปผลการประเมินคุณภาพของผลงานด้านวิชาการ

- ระดับต่ำกว่า B
- ระดับ B (ผ่านเกณฑ์ข้อ 1-3)
- ระดับ A (ผ่านเกณฑ์ข้อ 1-6)
- ระดับ A+ (ผ่านเกณฑ์ข้อ 1-9)

สรุปผลการประเมินด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

วิทยาลัยเซนต์หลุยส์  
แบบประเมินผลงานวิชาการ กลุ่ม 3 บทความทางวิชาการ  
การขอตำแหน่งวิชาการทั่วไป (เฉพาะสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์)

ชื่อ-สกุล ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ.....

ตำแหน่ง.....สังกัดคณะ.....

ตำแหน่งที่ขอ  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์  ศาสตราจารย์

สาขาวิชา.....รหัส.....

โดยวิธี  ปกติ  พิเศษ

วิธีที่ 1

วิธีที่ 2 (1)

วิธีที่ 2 (2)

ชื่อบทความทางวิชาการ

.....  
.....

สถานะผู้ขอในผลงาน

ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor)

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง หากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

หัวข้อที่ประเมิน	คุณภาพของผลงาน				หมายเหตุ
	<B	B	A	A+	
1. มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์					
2. มีเนื้อหาสาระทางวิชาการที่ทันสมัย					
3. มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ					
4. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ					
5. สามารถนำไปอ้างอิงในฐานะข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง					
6. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง					
7. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ					

สรุปผลการประเมินคุณภาพของผลงานด้านวิชาการ

- ระดับต่ำกว่า B
- ระดับ B (ผ่านเกณฑ์ข้อ 1-3)
- ระดับ A (ผ่านเกณฑ์ข้อ 1-5)
- ระดับ A+ (ผ่านเกณฑ์ข้อ 1-7)

สรุปผลการประเมินด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

**วิทยาลัยเซนต์หลุยส์**  
**แบบประเมินผลงานวิชาการกลุ่ม 2 ผลงานวิชาการเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้**  
**การขอตำแหน่งวิชาการทั่วไป**

ชื่อ-สกุล ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ.....

ตำแหน่ง..... สังกัดคณะ.....

ตำแหน่งที่ขอ  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์  ศาสตราจารย์

สาขาวิชา..... รหัส.....

โดยวิธี  ปกติ  พิเศษ

วิธีที่ 1

วิธีที่ 2 (1)  วิธีที่ 2 (2)

ชื่อผลงานวิชาการ

.....  
 .....

- สถานะผู้ขอในผลงาน  ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)  
 ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)  
 ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor)

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง หากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

หัวข้อที่ประเมิน	คุณภาพของผลงาน				หมายเหตุ
	<B	B	A	A+	
1. แนวคิดการออกแบบนวัตกรรมการเรียนการสอนเป็นงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่ปรับจากแนวคิดเดิมหรือเป็นแนวคิดใหม่					
2. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาที่พัฒนาขึ้นนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้อุบัติคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ได้จริง					
3. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่นได้					
4. ผลงานได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่มี impact factors					
5. ผลงานได้รับรางวัลหรือการยกย่องด้านการพัฒนาการเรียนการสอน/งานการศึกษา หรืองานประดิษฐ์คิดค้น ในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ					

สรุปผลการประเมินคุณภาพของผลงานด้านวิชาการ

- ระดับต่ำกว่า B
- ระดับ B (ผ่านเกณฑ์ข้อ 1-2)
- ระดับ A (ผ่านเกณฑ์ข้อ 1-4)
- ระดับ A+ (ผ่านเกณฑ์ข้อ 1-5)

สรุปผลการประเมินด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ภาคผนวกที่ 7      แบบตรวจสอบเอกสารประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
สำหรับผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ



**วิทยาลัยเซนต์หลุยส์**  
**แบบตรวจสอบเอกสารประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ**  
**สำหรับผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ**

ชื่อ-นามสกุล ..... คณะ/สำนักวิชา.....

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลในแบบฟอร์ม ก.พ.อ.03 และเอกสารแนบในการขอตำแหน่งทางวิชาการ**

**1.1 แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (แบบ ก.พ.อ. 03) ที่มีข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน**

มี  ไม่มี

**1.2 การรับรู้ชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ (Reader)**

ประสงค์รับรู้  ไม่ประสงค์รับรู้

**1.3 ผลการสอนและแผนการสอน**  ดีเด่น (เชี่ยวชาญ)  ดีมาก (ชำนาญพิเศษ)  ดี (ชำนาญ)

**1.4 เอกสารหลักฐานสำหรับประเมินการสอน**

ผศ. เอกสารหลักฐานสำหรับประเมินผลการสอนเพื่อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

วิชา .....

ผลการประเมิน  ดีเด่น  ดีมาก  ดี

รศ. เอกสารหลักฐานสำหรับประเมินผลการสอนเพื่อกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์

วิชา .....

ผลการประเมิน  ดีเด่น  ดีมาก  ดี

**1.5 คำสั่งแต่งตั้งอนุกรรมการประเมินผลการสอนและเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน**

มี  ไม่มี

**1.6 คำสั่งแต่งตั้ง**

อาจารย์ประจำ  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์

**1.7 หลักฐานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะที่พิจารณาเห็นชอบการขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ**

มี  ไม่มี

**1.8 ผลงานทางวิชาการ รวมทั้งสิ้น ..... รายการ ดังนี้**

งานวิจัย / บทความวิจัย จำนวน ..... เรื่อง

ผลงานวิชาการรับใช้สังคม จำนวน ..... เรื่อง

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น จำนวน ..... เรื่อง

ตำรา / หนังสือ / CAI จำนวน ..... เรื่อง

(พร้อมเอกสารสรุปผลการประเมินตำรา/หนังสือของผู้ทรงคุณวุฒิที่วิทยาลัยแต่งตั้ง)

บทความทางวิชาการ จำนวน ..... เรื่อง

## ส่วนที่ 2 ผลงานทางวิชาการและเอกสารประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการ

### 2.1 ประเภทบทความวิจัย

1) ชื่อเรื่อง .....

(เขียนตามหลักการเขียนอ้างอิง)

- ระดับชาติ                       ระดับนานาชาติ

2) สถานะผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการในผลงานวิชาการ

- ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)  
 ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding)  
 ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor)

3) การเผยแพร่

- บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ  
 บทความวิจัยในหนังสือรวมบทความวิจัยที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ  
 บทความวิจัยเสนอต่อที่ประชุมทางวิชาการและได้มีการนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือ  
 ประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings)

4) หลักฐานที่แสดงว่าวารสารมีการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 ปีและมีผู้ทรงคุณวุฒิ  
 ตรวจสอบคุณภาพ (peer reviewer) ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบัน อย่างน้อย 3 คน

- มีหลักฐาน  
 ไม่มีหลักฐาน เนื่องจาก

5) แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการทั่วไป

- มีหลักฐานแสดงการมีส่วนร่วม  
 ไม่มีหลักฐานแสดงการมีส่วนร่วม เนื่องจาก

6) แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการเฉพาะด้าน

- มีหลักฐานแสดงการมีส่วนร่วม  
 ไม่มีหลักฐานแสดงการมีส่วนร่วม เนื่องจาก

7) หนังสือรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

- มี  
 ไม่มี เนื่องจาก

8) หนังสืออนุญาตจากสำนักพิมพ์หรือเจ้าของผลงาน การอ้างอิง ตาราง รูปภาพ แผนภูมิ หากมีการนำมาใช้จะต้องได้รับการอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์ หรือถ้านำมาใช้โดยดัดแปลงจะต้องอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูล

- มี
- ไม่มี เนื่องจาก

## 2.2 ประเภทผลงานวิชาการรับใช้สังคม

1) ชื่อเรื่อง

2) ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า .....

- 3) รูปแบบ  เอกสารที่มีคำอธิบาย/ชี้แจงประกอบผลงานนั้น
- หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม คือ ผลการประเมินของสถาบันวิชาการที่เกี่ยวข้อง
- 4) การเผยแพร่  การจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่
- การเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่
- หลักฐานว่ามีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวาง
- มีการบันทึกเป็นเอกสารที่สามารถใช้อ้างอิงได้

5) สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน .....% ผู้ร่วมจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ..... คน

6) แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ

- มีหลักฐานแสดงการมีส่วนร่วม โดยระบุสัดส่วนผลงานและหน้าที่ความรับผิดชอบครบถ้วน
- มีหลักฐานแสดงการมีส่วนร่วม โดยระบุสัดส่วนผลงานและหน้าที่ความรับผิดชอบไม่ครบถ้วน
- ไม่มีหลักฐานแสดงการมีส่วนร่วม เนื่องจาก

## 2.3 ประเภทผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

1) ชื่อเรื่อง

2) ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า.....

3) ผลงานวิชาการ

- ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม
- ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้
- ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ
- กรณีศึกษา (Case Study)
- งานแปล
- พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน
- ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ
- สิทธิบัตร
- ซอฟต์แวร์

## 4) การเผยแพร่

- บทความวิจัยในวารสารวิชาการ
- บทความวิจัยในหนังสือรวมบทความวิจัยที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ
- บทความวิจัยเสนอต่อที่ประชุมทางวิชาการและได้มีการนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือ ประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings)
- ตีพิมพ์โดยสำนักพิมพ์หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม
- สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ซีดีรอม
- การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง หรือการนำไปใช้อย่างแพร่หลาย

5) สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน .....% ผู้ร่วมจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ..... คน

## 6) แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ

- มีหลักฐานแสดงการมีส่วนร่วม โดยระบุสัดส่วนผลงานและหน้าที่ความรับผิดชอบครบถ้วน
- มีหลักฐานแสดงการมีส่วนร่วม โดยระบุสัดส่วนผลงานและหน้าที่ความรับผิดชอบไม่ครบถ้วน
- ไม่มีหลักฐานแสดงการมีส่วนร่วม เนื่องจาก

## 7) หนังสือรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- มี
- ไม่มี เนื่องจาก

## 2.4 ประเภทตำรา / หนังสือ

## 1) ชื่อเรื่อง

## 2) ปีที่พิมพ์, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า

## 3) การตีพิมพ์เผยแพร่

- ตีพิมพ์เผยแพร่เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ .....
- เอกสารหลักฐานแสดงว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer)
- เอกสารรับรองการเผยแพร่ตำรา/หนังสือจากหน่วยงาน/บุคคลที่ได้นำตำรา/หนังสือไปใช้
- ถ้าเป็นตำราที่มีหนังสือรับรองจากคณะวิชาว่าได้ใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาใด ภาคการศึกษาใด

## 4) การเผยแพร่ผลงาน

- ตำรา (มีการเผยแพร่อย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร)
  - ครบตามเกณฑ์
  - ไม่ครบตามเกณฑ์
- หนังสือ (มีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง)
  - ครบตามเกณฑ์
  - ไม่ครบตามเกณฑ์

## 5) สถานะผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในการเขียนตำรา/หนังสือ

- ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)
- ผู้ร่วมประพันธ์

6) แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ

- มีหลักฐานแสดงการมีส่วนร่วม โดยระบุสัดส่วนผลงานและหน้าที่ความรับผิดชอบครบถ้วน
- มีหลักฐานแสดงการมีส่วนร่วม โดยระบุสัดส่วนผลงานและหน้าที่ความรับผิดชอบไม่ครบถ้วน
- ไม่มีหลักฐานแสดงการมีส่วนร่วม เนื่องจาก

2.5 ประเภทบทความวิชาการ

1) ชื่อเรื่อง

(เขียนตามหลักการเขียนอ้างอิง)

- ระดับชาติ  ระดับนานาชาติ

2) สถานะผู้ขอตรงตำแหน่งทางวิชาการในผลงานวิชาการ

- ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)
- ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding)
- ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor)

3) การเผยแพร่

- บทความวิชาการในวารสารทางวิชาการ
- บทความวิชาการในหนังสือรวมบทความที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ
- บทความวิชาการเสนอต่อที่ประชุมทางวิชาการและได้มีการนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือ  
ประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings)

4) แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ

- มีหลักฐานแสดงการมีส่วนร่วม โดยระบุสัดส่วนผลงานและหน้าที่ความรับผิดชอบครบถ้วน
- มีหลักฐานแสดงการมีส่วนร่วม โดยระบุสัดส่วนผลงานและหน้าที่ความรับผิดชอบไม่ครบถ้วน
- ไม่มีหลักฐานแสดงการมีส่วนร่วม เนื่องจาก

5) หลักฐานที่แสดงว่าวารสารมีการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 ปี และมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพ (peer reviewer) ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบัน  
อย่างน้อย 3 คน

- มีหลักฐาน
- ไม่มีหลักฐาน เนื่องจาก

### ส่วนที่ 3 การรับรองเอกสารและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบข้อมูลในแบบฟอร์ม ก.พ.อ.03 และผลงานทางวิชาการที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการแล้ว  
ขอรับรองว่าข้อมูลและเอกสารที่นำเสนอเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ครบถ้วน และถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย มาตรฐาน หลักเกณฑ์  
และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565 และข้อบังคับสภามหาวิทยาลัย  
เซนต์หลุยส์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565

ไม่มีการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อ .....

(.....)

ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่ .....

ภาคผนวกที่ 8 คำอธิบายการจัดพิมพ์แบบคำขอรับการพิจารณา  
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.อ.03) และการจัดเตรียม  
เอกสารที่เกี่ยวข้อง ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

## คำอธิบาย

การจัดพิมพ์แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.อ.03) และ  
การจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

เพื่อความชัดเจนและถูกต้องตรงกัน ในการกรอกข้อมูลแบบคำขอตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.อ.03) และ  
การจัดทำเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ คณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติ และหลักฐาน  
การเสนอขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ระดับสถาบัน) จึงเห็นควรกำหนดคำอธิบายรายละเอียดการจัดทำเอกสาร  
ดังนี้

### 1. รูปแบบการพิมพ์

- รูปแบบตัวอักษรที่ใช้พิมพ์ “TH Sarabun New”
- ขนาดตัวอักษร ใช้ขนาด 16” (ยกเว้น ข้อความในตารางใช้ขนาด 14”)
- ตัวเลข ใช้ “อารบิก” เท่านั้น
- กั้นหน้ากระดาษ 1 นิ้วทุกด้าน (เลือกเมนู Margins เลือก Normal)
- เลขหน้ากระดาษ ตรงกลางกระดาษด้านบน และใช้ขนาดตัวเลข 16”

### 2. การจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

(เอกสารทุกอย่างให้จัดทำมา 1 ชุดเป็นเบื้องต้นก่อน หลังจากตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์แล้วจะให้จัดทำสำเนา  
อีกครั้งหนึ่ง)

2.1 การจัดพิมพ์ ก.พ.อ. 03 ให้พิมพ์หน้าปก ดังตัวอย่างต่อไปนี้ (การเว้นระหว่างบรรทัดและขนาดตัวอักษร  
ให้ใหญ่เหมาะสมกับหน้ากระดาษ)

<p>แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป</p> <p>(ก.พ.อ. 03)</p> <p>ตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา</p> <p>เอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565</p> <p>นาง / นางสาว / นาย .....</p> <p>สาขาวิชา .....รหัสสาขาวิชา .....</p> <p>วิทยาลัยเซนต์หลุยส์</p>
---

- หมายเหตุ
1. ให้แนบคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำ/ตำแหน่งทางวิชาการ ไว้ส่วนท้ายของ ก.พ.อ.03
  2. การกำหนดสาขาวิชาและรหัสสาขาวิชาให้ใช้ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง การกำหนดชื่อสาขาวิชาสำหรับ  
การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการและการเทียบเคียงสาขาวิชาที่เคยกำหนดไปแล้ว พ.ศ. 2562



สาขาวิชา	รหัสสาขาวิชา
1) พยาบาลศาสตร์ (Nursing)	3701
2) พยาบาลศาสตร์ศึกษา (Nursing Education)	3702
3) กายภาพบำบัด (Physical Therapy)	3903
4) จิตวิทยา (Psychology)	6104
5) ศึกษาศาสตร์ หรือการศึกษา (Education)	6501

## 2.2 การจัดพิมพ์ผลงานวิชาการ ให้จัดทำเป็นรูปเล่ม ดังนี้

### 2.2.1 การจัดทำเอกสารกรณีส่งผลงานวิจัยอย่างเดียว ให้เรียงเอกสารตามลำดับต่อไปนี้

1) หน้าปกนอก พิมพ์คำว่า **ผลงานวิจัย** เพื่อประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับ..... (ผศ./รศ./ศ.) ของ..... (ชื่อผู้ขอตำแหน่ง) สาขาวิชา ..... รหัสสาขาวิชา .....วิทยาลัยเซนต์หลุยส์

2) หน้าปกใน เขียนชื่อบทความวิจัยที่ส่งขอตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด (เขียนตามการอ้างอิงที่ถูกต้อง)

ผลงานวิจัยเพื่อประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวน ..... เรื่อง ดังนี้

บทความวิจัยเรื่องที่ 1 .....

บทความวิจัยเรื่องที่ 2 .....

บทความวิจัยเรื่องที่ 3 .....

ฯลฯ

3) เนื้อหา บทความวิจัยทุกเรื่องให้เรียงลำดับเอกสาร ดังนี้

ชื่อบทความวิจัยเรื่องที่ 1 .....

- หน้าปกในของวารสารที่เผยแพร่งานวิจัยที่มีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมดที่ทำหน้าที่ประเมินบทความวิจัยของวารสารที่มาจากหลากหลายสถาบัน และมีข้อความที่แสดงให้เห็นว่าบทความวิจัยของวารสารนี้ได้ประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewers) ไม่น้อยกว่า 3 คน และเป็นวารสารที่มีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมออย่างน้อย 3 ปี (ให้ทำสีตัวอักษรให้เห็นชัดเจนเพื่อการตรวจสอบได้ง่ายขึ้น)

- เอกสารที่แสดงว่างานวิจัยได้รับการรับรองจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

- เอกสารการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัย

- บทความวิจัยเรื่องที่ 1

ชื่อบทความวิจัยเรื่องที่ 2 .....

เรียงลำดับเอกสารเหมือนบทความวิจัยเรื่องที่ 1

ฯลฯ

### 2.2.2 กรณีส่งผลงานวิจัยและหนังสือ/ตำรา ให้เรียงเอกสารตามลำดับต่อไปนี้

1) หน้าปกนอก พิมพ์คำว่า **ผลงานวิชาการ** เพื่อประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับ..... (ผศ./รศ./ศ.) ของ..... (ชื่อผู้ขอตำแหน่ง) สาขาวิชา..... รหัสสาขาวิชา.....วิทยาลัยเซนต์หลุยส์

2) หน้าปกใน เขียนชื่อบทความวิจัยที่ส่งขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมดเรียงลำดับบทความวิจัยทุกเรื่องตามข้อ 2.2.1 และตามหลังด้วยหนังสือ/ตำรา (เขียนตามการอ้างอิงที่ถูกต้อง) ดังนี้

ผลงานวิชาการประกอบด้วย บทความวิจัย จำนวน ..... เรื่อง และหนังสือ/ตำราจำนวน ..... เล่ม ดังนี้

บทความวิจัย เรื่องที่ 1.....

บทความวิจัย เรื่องที่ 2 .....

หนังสือ/ตำรา เล่มที่ 1 .....

หนังสือ/ตำรา เล่มที่ 2 .....

ฯลฯ

3) เนื้อหา ให้เรียงลำดับเอกสาร ดังนี้

- เรียงลำดับบทความวิจัยทุกเรื่องตามข้อ 2.2.1 และตามหลังด้วยใบปะหน้าหนังสือ/ตำรา (เขียนตามการอ้างอิงที่ถูกต้อง) โดย

- หนังสือ/ตำรา เล่มที่ 1 ชื่อ.....

- ถ่ายรูป/สแกนหน้าปกหนังสือ/ตำรา

- เอกสารที่แสดงว่าได้รับการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินหนังสือ/ตำรา ได้แก่ คำสั่งแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิประเมินหนังสือ/ตำรา และใบสรุปข้อเสนอแนะการปรับแก้ไขหนังสือ/ตำราของผู้ทรงคุณวุฒิ

- เอกสารการมีส่วนร่วมในการเขียนหนังสือ/ตำรา

- เล่มหนังสือ/ตำราให้ส่งมาพร้อมกับเล่มผลงานวิชาการเล่มนี้

- หนังสือ/ตำรา เล่มที่ 2 ชื่อ.....

เรียงลำดับเอกสารเหมือนหนังสือ/ตำรา เล่มที่ 1

### 2.2.3 กรณีส่งผลงานวิจัย หนังสือ/ตำรา และผลงานวิชาการอย่างอื่น ให้เรียงเอกสารตามลำดับต่อไปนี้

1) บทความวิจัย

2) หนังสือ/ตำรา

3) ผลงานวิชาการอย่างอื่น

### 3. การจัดทำผลการประเมินการสอน ให้เรียงเอกสารตามลำดับต่อไปนี้

1) หน้าปกนอก พิมพ์คำว่า **ผลการประเมินการสอน** เพื่อประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับ ..... (ผศ./รศ./ศ.) ของ..... (ชื่อผู้ขอตำแหน่ง) สาขาวิชา ..... รหัสสาขาวิชา .....วิทยาลัยเซนต์หลุยส์

2) คำสั่งแต่งตั้งอนุกรรมการประเมินผลการสอน แผนการสอน และเอกสารหลักฐานสำหรับประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

- 3) แบบสรุปผลการสอน และเอกสารหลักฐานสำหรับประเมินผลการสอนเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
- 4) ผลการประเมินการสอนและแผนการสอนของอนุกรรมการประเมินผลการสอน ฯ ทั้ง 3 คน
- 5) ผลการประเมินเอกสารหลักฐานสำหรับประเมินผลการสอนของอนุกรรมการประเมินผลการสอนทั้ง 3 คน

#### 4. แบบตรวจสอบเอกสารประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการสำหรับผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ให้แนบหลักฐานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะที่พิจารณาเห็นชอบการขอรับการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการไว้ตอนท้าย

#### 5. การจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องในการเสนอขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ

ให้เรียงเอกสารตามลำดับต่อไปนี้

- 1) แบบคำขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ ให้จัดทำหน้าปกนอก หน้าปกในเช่นเดียวกับข้อ 2
- 2) เนื้อหาผลงานวิชาการที่ใช้ขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ ให้จัดเรียงเอกสารเช่นเดียวกับข้อ 2
- 3) แนบบแบบตรวจสอบเอกสารประกอบการขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการสำหรับผู้ขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการมาด้วย พร้อมเอกสารหลักฐานการขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด

ภาคผนวกที่ 9 ประกาศวิทยาลัยเซนต์หลุยส์  
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2562



## วิทยาลัยเซนต์หลุยส์ SAINT LOUIS COLLEGE

19 ถนนสาทรใต้ แขวงยานนาวา เขตสาทร กรุงเทพฯ 10120 โทรศัพท์ 02 675 5304(-12) โทรสาร 02 675 5313  
19 South Sathorn Rd. Yannawa Sathorn Bangkok Thailand 10120 Tel. (662) 675 5304(-12) Fax. (662) 675 5313

### ประกาศวิทยาลัยเซนต์หลุยส์

09/046/2562

### เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2562

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเทียบตำแหน่งทางวิชาการให้ ได้คุณภาพมาตรฐานและเป็นไป  
ตามข้อบังคับสภาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ว่าด้วยการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาลัยเซนต์หลุยส์  
พ.ศ. 2561

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 27 ของข้อบังคับสภาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ว่าด้วยการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ  
ของคณาจารย์วิทยาลัยเซนต์หลุยส์ พ.ศ. 2561 หมวด 5 การแต่งตั้งผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน จึงกำหนด  
หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบตำแหน่งทางวิชาการ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ประกาศนี้เรียกว่า "ประกาศสภาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.  
2562"

ข้อ 2 ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ในประกาศนี้

วิทยาลัย	หมายถึง	วิทยาลัยเซนต์หลุยส์
สภาวิทยาลัย	หมายถึง	สภาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์
อธิการบดี	หมายถึง	อธิการบดีวิทยาลัยเซนต์หลุยส์
คณะกรรมการ	หมายถึง	คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำวิทยาลัยเซนต์หลุยส์
ตำแหน่งทางวิชาการ	หมายถึง	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ รวมถึงผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ
คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	หมายถึง	คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
สถาบันการศึกษาอื่น	หมายถึง	มหาวิทยาลัย วิทยาลัย หรือสถาบันการศึกษาที่จัดการศึกษาระดับ อุดมศึกษาของรัฐ ในกำกับของรัฐ หรือเอกชน หรือสถาบันอื่นที่ผลิต ผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ

ข้อ 4 บุคคลที่จะเข้าปฏิบัติงานเป็นบุคลากรวิทยาลัยสายวิชาการ สามารถเสนอขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการได้ ทั้งนี้  
ต้องเป็นสาขาวิชาเดียวกัน หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เคยได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง  
ทางวิชาการ หรือตำแหน่งอื่นที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบ

ข้อ 5 การเทียบตำแหน่งทางวิชาการ ให้เทียบตามหลักเกณฑ์ต่อไปนี้

5.1 กรณีผู้ที่เคยได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ ก่อนพ้นจากวิทยาลัยฯ ในตำแหน่งทางวิชาการใด หากกลับมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นบุคลากรวิทยาลัยสายวิชาการ ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ในตำแหน่งเดิม

5.2 กรณีผู้ที่เคยได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันการศึกษาอื่น ให้เทียบตำแหน่งทางวิชาการได้ ดังนี้

- (1) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ให้เทียบได้ในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือต่ำกว่า
- (2) ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ให้เทียบได้ในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือต่ำกว่า
- (3) ตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้เทียบได้ในตำแหน่งศาสตราจารย์ หรือต่ำกว่า

ข้อ 6 การขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการทุกขั้นตอนตามประกาศนี้ ให้กระทำโดยลับ ดังนี้

6.1 ให้คณะวิชาโดยความเห็นชอบของคณบดียื่นเรื่องขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการต่อวิทยาลัย พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้อง ครบถ้วน ตามแบบคำขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการที่แนบท้ายประกาศนี้ ทั้งนี้ คณะวิชาต้องตรวจสอบแบบคำขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการและกลั่นกรองคุณสมบัติของผู้ขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของผู้ขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่วิทยาลัยกำหนดก่อนเสนอวิทยาลัย

6.2 เมื่อวิทยาลัยได้รับเรื่องตามข้อ 6.1 แล้ว ให้ตรวจสอบเอกสารการเทียบตำแหน่งทางวิชาการ และเสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ต่อไป

6.3 คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ พิจารณาเทียบตำแหน่งทางวิชาการโดยผลงานวิชาการที่ขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของวิทยาลัย

คณะกรรมการอาจแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณาผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้ ในระหว่างพิจารณา คณะกรรมการหรือคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอาจให้ผู้ขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการส่งผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมประกอบการเทียบตำแหน่งทางวิชาการก็ได้ โดยองค์ประกอบผู้ทรงคุณวุฒิ เกณฑ์การตัดสินการประเมินผลงานทางวิชาการที่ขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของวิทยาลัย

6.4 ให้คณะกรรมการเสนอผลการเทียบตำแหน่งทางวิชาการต่อสภาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์เพื่อพิจารณา

(1) กรณีสภาวิทยาลัยมีมติอนุมัติ ให้อธิการบดีออกคำสั่งให้เทียบตำแหน่งทางวิชาการ เว้นแต่การเทียบตำแหน่งทางวิชาการตามข้อ 5.1 ให้อธิการบดีพิจารณา อนุมัติและออกคำสั่งให้เทียบตำแหน่งทางวิชาการ และแจ้งให้คณะกรรมการเพื่อทราบด้วย โดยไม่ต้องเสนอสภาวิทยาลัย

(2) กรณีสภาวิทยาลัยมีมติไม่อนุมัติ ให้วิทยาลัยแจ้งมติให้คณะวิชาทราบต่อไป

ข้อ 7 การกำหนดวันแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการให้ถือวันที่หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการได้รับเรื่อง ทั้งนี้ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ 8 การใดที่มีได้กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการ ข้อบังคับ หรือประกาศของวิทยาลัย  
ที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ 9 ให้คณะกรรมการเป็นผู้รักษาการตามประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ 22 พฤษภาคม 2562

ดร. นพรัตน์

(ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.นายแพทย์จิตร สิทธิอมร)  
อธิการบดีวิทยาลัยเซนต์หลุยส์

ภาคผนวกที่ 10

แบบคำขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ



**วิทยาลัยเซนต์หลุยส์**  
**แบบคำขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ**

เพื่อขอเทียบตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) .....

ในสาขาวิชา ..... รหัสสาขาวิชา .....

ของ นาย/นาง/นางสาว .....

คณะ/สำนักวิชา.....

**ส่วนที่ 1 : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ**

**1. ประวัติส่วนตัว**

- 1.1 วัน เดือน ปีเกิด .....
- 1.2 อายุ .....ปี
- 1.3 การศึกษาระดับอุดมศึกษา (โปรดระบุชื่อเต็ม และเรียงจากวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

คุณวุฒิ	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถาบันการศึกษาและประเทศ

**2. ประวัติการทำงาน**

- 2.1 ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง .....(อาจารย์ประจำ/อาจารย์พิเศษ)  
วิทยาลัยเซนต์หลุยส์ เมื่อวันที่ เดือน พ.ศ. ....

- 2.2 ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาเดิม

ตำแหน่ง .....สาขาวิชา..... รหัสสาขาวิชา.....

คณะ..... มหาวิทยาลัย/วิทยาลัย.....

เมื่อวันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

**คำสั่งหรือหลักฐานอื่น ๆ จากสถาบันอุดมศึกษาเดิมที่แนบมาพร้อมแบบคำขอนี้**

- 1) คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

มี             ไม่มี (ระบุเหตุผล.....)

- 2) ข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษา เรื่อง การแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ

มี             ไม่มี (ระบุเหตุผล.....)

3) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์

มี  ไม่มี (ระบุเหตุผล.....)

4) มติคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

มี  ไม่มี (ระบุเหตุผล.....)

5) มติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

มี  ไม่มี (ระบุเหตุผล.....)

6) มติสถาบันอุดมศึกษาที่มีมติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

มี  ไม่มี (ระบุเหตุผล.....)

หมายเหตุ : เอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบการยื่นขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ ให้ผู้ขอเทียบทำสำเนาเก็บไว้ที่ตนเองเป็นหลักฐาน อย่างน้อย 1 ชุด

2.3 ประวัติการทำงานที่ผ่านมาอย่างน้อย 5 ปี (เรียงจากปัจจุบันไปอดีต)

.....

.....

.....

.....

3. ภาระงานย้อนหลัง 3 ปี (เรียงจากปัจจุบันไปอดีต)

3.1 งานสอน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

ระดับ	รายวิชาที่สอน	ช.ม./สัปดาห์ ภาคบรรยาย/ภาคปฏิบัติ	เปิดสอนภาค/ ปีการศึกษา

3.2 งานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

.....

.....

.....  
.....

3.3 งานวิจัย

.....  
.....  
.....

3.4 งานบริหาร

.....  
.....  
.....

3.5 งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

.....  
.....  
.....

4. ผลงานทางวิชาการที่ใช้ขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ

4.1 ผลงานทางวิชาการที่เคยยื่นขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

4.1.1 ผลงานวิจัย

4.1.1.1 .....  
4.1.1.2 .....

4.1.2 ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ

4.1.2.1 .....  
4.1.2.2 .....

4.1.3 ผลงานบทความทางวิชาการ

4.1.3.1 .....  
4.1.3.2 .....

4.1.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

4.1.4.1 .....  
4.1.4.2 .....

## 4.2 ผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมหลังได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามข้อ 4.1

## 4.2.1 ผลงานวิจัย

4.2.1.1 .....

4.2.1.2 .....

## 4.2.2 ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ

4.2.2.1 .....

4.2.2.2 .....

## 4.2.3 ผลงานบทความทางวิชาการ

4.2.3.1 .....

4.2.3.2 .....

## 4.2.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

4.2.4.1 .....

4.2.4.2 .....

**ส่วนที่ 2 การรับรองเอกสารและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบข้อมูลในแบบคำขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการที่ยื่นขอรับการพิจารณาเทียบตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ขอรับรองว่าข้อมูลและเอกสารที่นำเสนอ

ครบถ้วน และถูกต้อง

ไม่มีการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อ ..... เจ้าของประวัติ

(.....)

ตำแหน่ง .....

วันที่ ..... เดือน.....พ.ศ. ....

### ส่วนที่ 3 แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติ และเอกสารประกอบการเทียบตำแหน่งทางวิชาการแล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว  
 .....นามสกุล..... เป็นผู้มีคุณสมบัติ  
 ..... (ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน) ที่จะได้รับการพิจารณาเทียบให้ดำรงตำแหน่ง  
 ..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)  
 ในสาขาวิชา ..... คณะ ..... ตามหลักเกณฑ์ที่วิทยาลัยฯ กำหนด

ลงชื่อ .....  
 (.....)

หัวหน้าสาขาวิชา .....  
 วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

### ความเห็นคณบดี

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....  
 เป็นผู้มีคุณสมบัติ..... (เข้าข่าย/ไม่เข้าข่าย) ที่จะได้รับการพิจารณาเทียบให้ดำรงตำแหน่ง  
 ..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา  
 ..... โดยคณะกรรมการบริหารคณะ..... ในการประชุม  
 ครั้งที่...../..... เมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

ลงชื่อ .....  
 (.....)

คณบดีคณะ .....  
 วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ภาคผนวกที่ 11      แบบตรวจสอบเอกสารประกอบการขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ  
สำหรับผู้ขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ

*(ใบนำส่งเอกสารให้เลขานุการ กพว. เพื่อส่งให้ คกก.กลั่นกรองฯ)*

**วิทยาลัยเซนต์หลุยส์**  
**แบบตรวจสอบเอกสารประกอบการขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ**  
**สำหรับผู้ขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ**  
**(ใบนำส่งเอกสารให้เลขานุการ กพว. เพื่อส่งให้คณะกรรมการกลั่นกรอง ฯ)**

ชื่อ-นามสกุล ..... คณะ/สำนักวิชา .....

1. การกรอกข้อมูลในแบบประวัติส่วนตัว ผลงานทางวิชาการ และการประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

ถูกต้องครบถ้วน                       ไม่ถูกต้อง/ไม่ครบถ้วน

2. ผลงานทางวิชาการที่เคยยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันเดิม

รวมทั้งสิ้น ..... รายการ ดังนี้

<input type="checkbox"/> งานวิจัย/บทความวิจัย	จำนวน .....	เรื่อง
<input type="checkbox"/> ตำรา/หนังสือ	จำนวน .....	เรื่อง
<input type="checkbox"/> บทความทางวิชาการ	จำนวน .....	เรื่อง
<input type="checkbox"/> ผลงานวิชาการรับใช้สังคม	จำนวน .....	เรื่อง
<input type="checkbox"/> ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น	จำนวน .....	เรื่อง

3. ผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมหลังได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

รวมทั้งสิ้น ..... รายการ ดังนี้

<input type="checkbox"/> งานวิจัย/บทความวิจัย	จำนวน .....	เรื่อง
<input type="checkbox"/> ตำรา/หนังสือ	จำนวน .....	เรื่อง
<input type="checkbox"/> บทความทางวิชาการ	จำนวน .....	เรื่อง
<input type="checkbox"/> ผลงานวิชาการรับใช้สังคม	จำนวน .....	เรื่อง
<input type="checkbox"/> ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น	จำนวน .....	เรื่อง

4. คำสั่งหรือหลักฐานอื่น ๆ จากสถาบันอุดมศึกษาเดิมที่แนบมาพร้อมแบบคำขอนี้รวมทั้งสิ้น..... ฉบับ

5. หลักฐานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะที่พิจารณาเห็นชอบการขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ

มี                       ไม่มี

ลงชื่อ ..... เจ้าของประวัติ

(.....)

ตำแหน่ง .....

วันที่ ..... เดือน.....พ.ศ. ....

ภาคผนวกที่ 12    แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการทั่วไป



เอกสารแนบท้ายระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษา  
ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน  
ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565

---

แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการทั่วไป

ก. ชื่อผลงาน .....

ข. สถานะผู้ขอในผลงาน

- ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)
- ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor)
- ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

ค. ประเภทของผลงาน

กลุ่มที่ 1  งานวิจัย

กลุ่มที่ 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม                                 | <input type="checkbox"/> กรณีศึกษา (Case Study) |
| <input type="checkbox"/> ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้          | <input type="checkbox"/> งานแปล                 |
| <input type="checkbox"/> ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ                         | <input type="checkbox"/> สิทธิบัตร              |
| <input type="checkbox"/> ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                  | <input type="checkbox"/> ซอฟต์แวร์              |
| <input type="checkbox"/> พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน | <input type="checkbox"/> ผลงานนวัตกรรม          |
| <input type="checkbox"/> ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ                           |   |
| <input type="checkbox"/> ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม                                 |   |

กลุ่มที่ 3

- ตำรา
- หนังสือ
- บทความทางวิชาการ

**ส่วนที่ 1** รายละเอียดของการมีส่วนร่วม

ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งต้องกรอกรายละเอียดให้ครบถ้วน (เนื่องจากไม่มีการแบ่งส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ดังนั้น บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบตามที่ผู้ขอระบุจะมีผลต่อการพิจารณาผลงานทางวิชาการ)

ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

รายละเอียดการมีส่วนร่วม	บทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ
ก. ความคิดริเริ่ม (idea) และ สมมติฐาน	
ข. การปฏิบัติกรวิจัย การมีส่วนร่วมในการออกแบบ การทดลอง การทดสอบ เครื่องมือวัด วิธีการเก็บข้อมูล และ criteria	
ค. การจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลผล	
ง. การวิพากษ์วิจารณ์ผล การแสดง การเปรียบเทียบกับข้อสรุปหรือองค์ความรู้หรือทฤษฎีเดิม	
จ. การมีส่วนร่วมในการเขียน manuscript ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ เป็นต้น	
ฉ. การให้การสนับสนุน specimens, study cohort, โลจิสติกส์ ทุนวิจัย (โปรดระบุแหล่งทุน เงินทุน และ ปีที่ได้รับ) เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์	
ช. อื่น ๆ	

**ผู้มีส่วนร่วมในผลงานวิชาการทุกคน** ให้เขียนบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบที่มีส่วนร่วมจริงตามตารางข้างบน

**ส่วนที่ 2** รายละเอียดของการนำผลงานไปแสดง การถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือการถ่ายทอดองค์ความรู้ ต้องแนบเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณา

- ก. ตีพิมพ์ในวารสาร journal Impact factor จำนวนครั้งของการอ้างอิง (ฐานข้อมูล)
- ข. สิทธิบัตร ประเภท ปีที่ได้รับการจด จดแบบ ครอบคลุมประเทศ
- ค. ถ้าเป็น technical report หรือ รายงานวิจัย ผู้ใช้งานคือใคร

- ง. การเผยแพร่ผลงานวิจัยได้รับการนำเสนอแบบโปสเตอร์ หรือ oral presentation (โปรตระบุ session เช่น plenary, symposium หรือ oral session) หรือสูจิบัตร ในการประชุมหรือการจัดแสดง หรือจัดนิทรรศการ (ชื่อ สถานที่จัดประชุม หรือจัดแสดง หรือจัดนิทรรศการ และประเทศ) หรือในกรณีที่เป็นหนังสือ (โปรตระบุ ชื่อสำนักพิมพ์ ปีที่ตีพิมพ์)
- จ. ประวัติการได้รับทุนวิจัยโครงการที่เกี่ยวข้องกับผลงานชิ้นนี้
- ฉ. หากงานวิจัย ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี ผู้วิจัยได้รับค่าธรรมเนียมใบอนุญาต (Licensing Fees) รวมเท่าใด (โปรตแสดงหลักฐานสัญญา)

ลงชื่อ .....

(.....)

ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง

ลงชื่อ .....

(.....)

ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

ลงชื่อ .....

(.....)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

ลงชื่อ .....

(.....)

ผู้มีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ